

~~Syed Saib~~

www.kitabmart.in

~~Mrs Syed Saib~~

# قارئین کرامؔ سے خصوصی گزارش

کتاب ہذا "الحق مع علیؑ" میں نے موت کی تاخیر سے استفادہ کرتے ہوئے امکانی اختصار اور عجلت میں مکمل کی ہے۔ آپ جانتے ہی ہیں کہ کتابت کرنے والے حضرات بلا فیس اصلاح بھی دیتے ہیں لہذا اس امکان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں بھی انھوں نے اصلاح دی ہوگی یا کہیں تصحیح کے بعد بھی انھوں نے درست نہ کیا ہو۔

اس لئے بصدِ معذرت استدعا ہے کہ آپ خود جہاں کوئی غلطی ہو میری مجبوری اعطالت کے پیش نظر اس کو درست فرمائیں۔

”مؤلف“





- نام کتاب ————— "الحَقَّ مَعَ حَلِّئ" ۶۶
- تصنیف ————— کلیم اہلبیت حضرت شاہد حیدری
- ناشر ————— (مولانا) ہادی یاقری حال مقیم امریکہ  
(صدر ادارہ نشریات آل محمد)
- مطبع ————— اعجاز پریس حیدر آباد
- تعداد اشاعت ————— پانچ سو
- تاریخ اشاعت ————— اکتوبر ۱۹۹۳ء
- مقام اشاعت ————— "بابِ نجف" 358-3-22
- منڈی میر عالم، حیدر آباد - انڈیا
- ہدیہ ————— پندرہ روپے ۱۵



# انساب

اُن کے نام جنہیں حق کی تائید کی  
توفیق عطا ہوئی۔

فقیر در علیٰ

شاہد حیدری



جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا  
 الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا  
 ونبينا محمد واهل بيته الطاهرين -

سنجھائے گفتنی

بارگاہ خداوندی میں سرپا سپاس گزار ہوں کہ بطغیل محمد وال محمد  
 علیہم السلام اس نے مجھے شدید علالت اور موزی مرض سے نجات دی  
 اور اب پھر قلم اٹھانے اور تبلیغ حق کی خدمت کے قابل کر دیا۔  
 تقریباً دو سال قبل میرے ایک ملاقاتی نے مولوی سید ابوالحسن  
 علی ندوی صاحب کی "کتاب المرتضیٰ" دکھائی۔ صرف دو گھنٹے کے سرسری  
 مطالعہ کے بعد میں نے کہا کہ مصنف موصوف نے انتہائی جانبداری سے کام  
 لیا ہے اور اپنے اعلان کردہ تجزیاتی و تقابلی مطالعہ کی روشنی میں ہمیں بلکہ  
 اپنے نظریہ کے مطابق واقعات کو نوڑ موڑ کر بظاہر غیر جانبدارانہ انداز میں پیش  
 کیا ہے۔ انشاء اللہ اگر موقع ملا اور حالات نے اجازت دی تو میں اس پر مکمل  
 تبصرہ کروں گا اور جہاں جہاں موصوف نے اظہارِ واقعہ میں بددیانتی سے کام  
 لیا ہے اس کو ان کے ہی لہر قلم کی کتابوں سے ثابت کروں گا۔ یہ بات



نے کبھی ضرور تھی لیکن اپنی دیگر مصروفیات کے باعث اس پر عمل نہ کر سکا اور پھر کتاب "المرضى" میرے پاس نہیں تھی۔ یہ کتاب پیش نظر رہتی تو شاید حستہ حسہ اس پر کچھ کام ہوتا۔ اسی اثنا میں کینسر جیسی مہلک بیماری نے بستر سے لگا دیا بات کرنا تو الگ سانس لینے میں سہولت کی خاطر نلی لگا دی۔ اس نے گلے کا آپریشن کر کے سانس لینے میں سہولت کی خاطر نلی لگا دی۔ اس طرح آٹھ ماہ کی طویل اور شدید علالت کے بعد مجاہد اکبر شہزادہ علی اصغر سے میرے انصرہ واقربا نے مدد طلب کی اور بارگاہ حند وندی میں سفارش کی استدعا کی۔ استدعا قبول ہوئی اور اب میں مطالعہ جاری رکھتے ہوئے اپنے وعدہ کی تکمیل کر رہا ہوں (کرامات و اعجاز اولیا کے مصنف المرتضیٰ بھی قابل رہیں لہذا اس واقعہ پر وہ میری تائید فرمائیں گے) (المرضى صفحہ ۸۱ ملاحظہ ہو) کتاب المرتضیٰ مؤلیں ملت محسن من ثانی صاحب نے بازار سے خرید کر مجھ کو دی میں ابھی مکمل صحت یاب نہیں ہوا ہوں فی الحال میری علالت میں افاقہ ہے ابھی چلنے پھرنے بات چیت کرنے کے قابل نہیں ہوں اس لئے تفصیل سے کتاب المرتضیٰ پر تبصرہ و محاکمہ نہ کر سکوں گا۔ دوسری بات یہ کہ یہ کتاب "الحق مع علی" میں جتنے حوالے دیئے گئے ہیں اُس کی ذمہ داری مجھ پر ہے کسی دوسرے فرد سے اس کا کوئی تعلق نہیں، میں



کوشش کروں گا کہ نہایت اختصار کے ساتھ تبصرہ مکمل کر دوں۔ انشاء اللہ  
 کسی بھی موقع پر میں حق سے چشم پوشی نہیں کروں گا۔ اس سلسلہ میں  
 اگر کہیں کوئی جملہ یا کوئی واقعہ ایسا نقل ہو جائے جو ناگوار ناظرین ہو تو عربی  
 مقولہ "حق بات کڑوی ہوتی ہے" کے پیش نظر اس پر تھوڑے دل سے غور  
 فرمائیں اور اس سے میری حق گوئی سمجھیں۔

ایک بات اور عرض کر دوں، مصنف "المرقزی" مولوی سید ابوالحسن ندوی  
 صاحب قبلہ انقلاب اسلامی ایران کے بعد سے بطور خاص سلسل شیعہ  
 کے خلاف مضامین کتابیں خود بھی تحریر فرماتے ہیں اور دوسروں کو بھی اس  
 پر بکرا آمادہ کر رہے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد منظور نعمانی صاحب سے "ایرانی  
 انقلاب امام خمینی اور شیعہ" کتاب لکھوائی یہ بات خود مولوی محمد منظور نعمانی  
 صاحب کے اسبندائی بیان سے واضح ہو جاتی ہے۔ تحریر فرمایا "مجھے اس ضعیفی  
 اور علالت کے زمانے میں شیعہ سنی اختلافات کے خازن میں گھسیٹا گیا۔  
 ماحی قریب میں ایک کتاب تعارف مذہب شیعہ از تصنیف عبد العلی فاروقی  
 شیعوں کے خلاف لکھی گئی گماں غالب ہے کہ اس کی تحریک بھی مولوی صاحب  
 کی طرف سے ہوئی خود مولوی صاحب (ندوی صاحب) نے دو متضاد تصویریں  
 "عقائد اہلسنت اور عقائد شیعہ کا تقابلی مطالعہ کے اعلان کے ساتھ شائع



فرمائی ہیں۔ میں نے تعارف مذہب شیعہ کا مدلل جواب اپنی کتاب  
 "زمین پر فساد نہ پھیلاؤ" میں دیدیا۔

"دو متضاد تصویریں" کا جواب پیر وحی مولانا سید شامد زعمیم و ناظمی صاحب  
 نے بولتی تصویریں" نامی کتاب میں دے دیا اور بہت عمدہ دیا۔

اب مولوی سید ابوالحسن علی ندوی صاحب نے راست شیعیت پر اعتراض  
 کرنے کے بجائے دوسرا طریقہ اپنایا یعنی بظاہر محمد و آل محمد سے اپنی بے  
 پناہ عقیدت خصوصاً مولائے کائنات حلال مشکلات شیر خدا علی مرتضیٰ  
 کی مفصل سوانح حیات کے نام سے کتاب المرتضیٰ لکھی جس میں بڑی چابک دستی  
 سے جہاں موقع ملا مولائے کائنات کی خصوصی فضیلت کو یا تو درج ہی  
 نہیں کیا یا پھر اس کے مقابل میں دوسری غیر معروف اور خود ساختہ

روایت کو لکھ کر مسلم فضیلت کو مشکوک کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ اس  
 طرح صرف شیعوں کے خلاف اپنے دیرینہ عناد کا اظہار فرمایا ہے۔ مثال  
 کے طور پر مولود کعبہ علی مرتضیٰ کی ولادت خانہ کعبہ کے اندر ہونے کو مشکوک  
 کرنے کی غرض سے ذیلی عنوان ولادت صفحہ ۵۵ پر یوں رقمطراز ہیں بعثت  
 بنوی سے دس سال پہلے پیدا ہوئے۔ حاکم نے حکیم ابن حرام کے  
 حالات میں لکھا ہے کہ یقیناً اتر سے ثابت ہے کہ فاطمہ بنت اسد کے لہجہ سے



سیدنا علی کرم اللہ وجہہ، خانہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے اور حکیم بن حرام  
بھی کعبہ میں پیدا ہوئے۔

ابن ابی الحدید نے شرم نہج البلاغہ میں لکھا ہے: سیدنا علی علیہ السلام  
کی جائے پیدائش کے بارے میں اختلاف ہے کہ کہاں پیدا ہوئے شیعوں  
کی بڑی جماعت کو یقین ہے کہ ان کی پیدائش اندرون کعبہ ہوئی۔ محدثین نے  
اس کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ اُن کا خیال ہے کہ کعبہ میں تو صاحب پیدائش ہوئے  
تھے وہ حکیم بن حرام بن خولید بن اسد بن عبد العزیٰ بن قصی ہیں۔ دیکھا آپ  
نے یہ عقیدت مند علی و اولاد علی ہیں اور خود اپنے کو حسنی سید لکھتے ہیں۔ ایک  
مقام پر ارشاد پیغمبر اعظم بغیر کسی حوالہ کے بلا محل محض شیعوں پر طنز کرنے  
کی غرض سے تحریر فرمادیا۔ "ارشاد ہوا مرنے والے (خواہ شہید ہی کیوں  
نہ ہوں) ان پر نوح و مکرم نہ ناجائز ہے۔"

بھلا بتلائیے اس حدیث کو تحریر کرنے کا مقصد کیا ہو سکتا ہے جب  
کہ خود ہی مولائے کائنات کا حضرت عمرؓ کی وفات پر بے اختیار رونا لکھا ہے  
اب کون پوچھے کہ علیؓ جیسی شخصیت ارشاد نبیؐ سے ناواقف تھی یا اس  
ارشاد کی حضرت علیؓ نے خلاف ورزی کی۔

بہر حال تاریخین کو رام سے خواہش ہے کہ وہ "الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ"



پڑھتے وقت یہ بات یاد رکھیں کہ یہ ایک ایسی کتاب پر تبصرہ ہے جو انتہائی  
جانب داری اور شیعوں کو بدنام کرنے کے عقائد پر اعتراض کرنے  
کی غرض سے لکھی گئی ہے لہذا جواب میں کہیں کہیں کوئی جگہ سخت ہو تو اس  
کا ذمہ دار مصنف المرتضیٰ کو سمجھیں کیوں کہ ان ہی کی تحریر نے ہم کو ایسا  
لکھنے پر مجبور کیا ہے۔

خالک علیؑ  
شاہد حیدری



## المرتضى باب اول پر تبصرہ

باب اول میں مصنف موصوف نے تمہیدی طور پر فرمایا 'خاندانی حالات' آنے والی نسلوں پر اس کے اثرات اور اسلامی نقطہ نظر کے تحت علم التشریع

(ANA TOM Y) نفسیات، اخلاقیات اور علم الاجتماع میں اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ انسان کے اندر خون اور خاندان کے اثرات بڑی حد تک موجود رہتے ہیں اور اس کی سیرت کی تشکیل فطری صلاحیتوں، رجحانات اور ذہنیت کے بنانے میں موروثی اثرات کا خاص دخل ہوتا ہے۔

ہم اس کلیہ کی صد فی صد تائید کرتے ہیں اور اسی بنا پر ہم "بنی امیہ" اور "بنی ہاشم" کے افراد پر نظر کرتے ہیں۔ بنی امیہ ہمیشہ سے آل ہاشم کے سخت مخالف رہے ہیں اور رات دن ان کے خلاف منصوبے بناتے رہے ہیں۔ جس گھر میں رات دن ایک خاص قبیلہ کے خلاف دشمنی و نفرت کا اظہار ہوتا رہا ہو اس گھر کے بچے کی ذہنیت کیسی رہی ہوگی وہ بھی قوم عرب جن میں شترکینہ بھرتی ہو۔

فتح مکہ کے موقع پر رحمت پروردگار کے مظہر سرکار<sup>۴</sup> و عالم صلوات اللہ علیہ نے جن افراد کو معاف کر دیا ان میں ابوسفیان اور اس کی اولاد بھی تھی دوسرے لفظوں میں بنی امیہ کے افراد مولفۃ القلوب تھے۔ جان



بچانے کی خاطر ظاہری طور پر اسلام قبول کر لیا لیکن اسلام و بانی  
اسلام سے بغض و عداوت باقی رہی جنگ بدر میں چونکہ ابوسفیان  
کو شکست ہوئی تھی اور اس کے کئی عزیز قتل ہو گئے تھے لہذا خصوص  
صیت کے ساتھ اس کو بانی اسلام اور ولید و عتبہ کے قاتل  
شیر خدا علی مرتضیٰ سے کدورت تھی۔

رومیوں سے مسلمانوں کی جنگ کے موقعہ پر ابوسفیان کا  
جو کردار رہا ہے اسے تاریخ کی کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ خود  
مصنف المرتضیٰ نے خلافت اول کے موقعہ پر ابوسفیان کا عمل حبس کا  
مقصد مسلمانوں کا قتل عام اور اسلام کی بربادی تھا۔ بیان  
کیا ہے المرتضیٰ صفحہ (۱۴۷) ابوسفیان (مصنف نے رضی اللہ عنہ لکھا ہے)  
حضرت علی اور حضرت عباس کے پاس آئے اور کہا اے علیؑ و اے  
عباسؑ کیا بات ہے خلافت قریش کے اس قبیلہ میں گئی جو مرتبہ  
کے اعتبار سے لپیٹ اور تعداد کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ بخدا  
اگر تم دونوں آمادہ ہو تو ہم مدینہ کو اپنے حامیوں اور مویدوں کے  
لشکر سے بھر دیں (قارئین غور فرمائیں کتنی خطرناک چال تھی)۔  
حضرت علیؑ نے جواب دیا۔ خدا کی قسم میں ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتا۔



جب حضرت عثمانؓ تیسرے خلیفہ منتخب ہوئے تو ابوسفیانؓ تو اس وقت اپنی بینائی کھو چکا تھا دو آدمیوں کے سہارے حضرت عثمانؓ کو مبارک باد دینے آیا اور کہا ابن عم ایک عرصے کے بعد یہ حکومت (خلافت) ہمارے قبیلہ میں آئی ہے اس سے گیند کی طرح کھیلو اور یاد رکھو اب یہ ہمارے قبیلہ سے باہر جانے نہ پائے (تاریخ 'ابوالفداء وغیرہ') بھلا بتائیے ایسی شخصیت مصنف المرتضیٰ کے نزدیک محترم اور اس کو وہ رضائے الہی کا حامل سمجھتے ہیں تو پھر محمدؐ و آل محمدؐ سے ان کی عقیدہ کس معیار کی ہوگی۔

کیا مصنف المرتضیٰ کی نظروں سے یہ واقعات نہیں گزرے؟ "المرتضیٰ" کے نام سے سوانح حیات حضرت علیؑ لکھتے ہوئے خلفائے ثلاثہ کی عظمت بزرگی اور ان سے حضرت علیؑ کی عقیدت و مخلصانہ برتاؤ اور ان کے انتخاب پر اظہار مسرت اور ان کی بیعت ثابت کر کے شیعوں پر گمراہی کا الزام لگانا ہے۔

کئی مقامات پر مصنف المرتضیٰ نے پنج البلاغہ میں مولائے کائنات کے خطبات کا حوالہ دیا لیکن اس دوران میں خطبہ شقشقیہ پر ان کی نظر نہیں پڑی۔ اب معلوم ہوتا ہے مولوی ندوی صاحب کی آنکھیں یہی



بیانات، جملے اور اقوال دیکھتی ہیں جو ان کے مطلب کے ہوں۔

اب ذرا حضرت ابوسفیانؓ کے صاحبزادے حضرت معاویہ کے مختصر کارنامے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جانشین اور نائب کا وہی مقام اور مرتبہ ہوتا ہے جس کا وہ جانشین ہے۔ اس اصول کے پیش نظر خاتم النبیین رحمت اللعالمین کا جانشین (خلیفہ) کا مرتبہ کیا ہوگا۔

خلیفہ سے صلح پیغمبر سے صلح خلیفہ سے جنگ پیغمبر سے جنگ متصور ہوگی یا نہیں۔ اب آپ انصاف سے بتلائیں کہ حضرت علیؓ

حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے فرمایا تو کب سے اسلام کا ہمدرد اور دوست بن گیا میرے سامنے سے نکل جا میں تیری صورت بھی دیکھنا نہیں چاہتا۔

بنی ہاشم کے چند نوجوانوں نے بھی یہی کہا کہ بنی تیم کے ادنا قبیلہ میں خلافت کیسے چلی گئی اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا "دین کی بقا ہمیں دوسری باتوں سے زیادہ عزیز ہے۔"

(مطلب یہ کہ اسلام میں انتشار پسند نہیں۔)



رسول خدا کے خلیفہ برحق اور عام مسلمانوں کے نزدیک خلیفہ راشد تھے یا نہیں۔ جب وہ خلیفہ برحق تھے تو سارے مسلمانوں پر ان کی اطاعت و بیعت لازم ہے کہ نہیں۔ اور اگر کوئی بچک اطاعت کے ان کے خلاف تلوار اٹھائے تو اسے شرعی زبان میں کیا کہیں گے یہاں تاویلات اگر مگر سے کام نہیں چلے گا۔ سرکارِ دو عالم باعث ایجادِ کائنات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث شریف :-

"اے عمار تم کو باغی گروہ قتل کرے گا۔ یہ پیش گوئی اور باغیوں کی نشان دہی کے بعد بھی بنی امیہ کی وکالت اور معاویہ پرستی میں ہمارے ندوی حنا ایسے ڈوبے ہوئے ہیں کہ انھیں یہ کچھ بھی کتابوں میں نہیں ملتا اور اگر کہیں مجبوراً کوئی ایسا واقعہ لکھنا ہی پڑے تو ایک سپر (اجتہادِ غلطی) کو اپنے ممدوحین کے آگے کر دیتے ہیں۔ ہم مولوی ندوی صاحب کو اجتہاد کے معنی اور مجتہد کی تعریف اس لئے بستلانا نہیں چاہتے کہ موصوف بخوبی واقف ہیں۔ کوئی مجتہد بغیر قرآن و احادیث سے استنباط کے بغیر کسی مسئلہ کا فتویٰ نہیں دیتا۔ کیا اس اصول کے تحت مصنف المرتضیٰ کے ممدوحین نے جو جو غلطیاں (اجتہادِ غلطی) کی ہیں وہ قرآن اور حدیث رسول سے استنباط کر کے کی ہیں؟ تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے



معاویہ خلیفہ راشد سے جنگ کی خلیفہ وقت اولی الامر کے ارشاد کو نہ ماننا اور جنگ کر کے بے شمار مسلمانوں کا خون بہانا تحکیم کے بہانے ابو موسیٰ اشعری کو دھوکہ دے کر اپنے حق میں فیصلہ کروالینا کیا یہ بھی اجتہاد غلطی ہے؟ اب ہم معاویہ کے اعمال نامے (مصنفہ عباس زاید مرعوم) سے چند مستند واقعات مع حوالوں کے پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ معاویہ حضرت علیؑ خلیفہ برحق پر سب و شتم کرتا تھا اور لوگوں کو اس کا حکم دیتا تھا۔ (ابن اثیر، ابوالفدا، روضۃ الصفا، مستطرف، وغیرہ)
- ۲۔ معاویہ بحالت نماز قنوت میں حضرت علیؑ امام حسن، امام حسین، ابن عباس اور مالک اشتر پر سب و شتم کرتا تھا (کامل ابن اثیر)
- ۳۔ معاویہ اپنے خطبہ کے اخیر میں حضرت علیؑ پر سب و شتم کرتا تھا (ابو عثمان جادوا) اسی کتاب میں اس کا قول ہے کہ علیؑ پر اس وقت تک سب و شتم کروں گا جب تک بچے بالغ اور جوان بوڑھے نہ ہو جائیں۔
- ۴۔ معاویہ کے دور حکومت کے گورنر مغیرہ بن شعبہ، مروان، بسر بن ارطاط نماز سے بیشتر خلاف سنت خطبہ پڑھتے اور اس میں حضرت علیؑ پر سب و شتم کرتے تھے (فتح باری، حافظ ابن حجر، صحیح بخاری، کامل ابن اثیر، حاکم، مروج الذهب، علامہ مسعودی، طبری وغیرہ)



۵۔ معاویہ کے مقرر کردہ گورنر لبیر بن ارطاة، زیاد بن سمیہ، مسمرہ ابن جندب نے ہزار ہا مسلمانوں (محبان علیؑ) و اولاد علیؑ کو قتل کیا۔ ان کے گھر لٹوائے (تذکرہ حافظ ذہبی، علامہ زحشری، طبری، مروج الذهب، مسعودی علامہ سیوطی)۔

۶۔ معاویہ نے حضرت امام حسنؑ کی زوجہ حیدہ بنت اشعث کے ذریعہ امام حسنؑ کو زہر دلوایا۔ (استیعاب بن عبد البر، طبقات، ربيع الابرار، تذکرہ خاص الامہ، ہذیب الالکمال فی اسماء جال وغیرہ)۔

۷۔ حضرت امام حسنؑ کی شہادت سن کر معاویہ نے سجدہ شکر کیا اور الجماعت کا نعرہ لگایا (کتب بلا، تاریخ طبری، تاریخ الفدا وغیرہ وغیرہ)۔

۸۔ معاویہ نے حضرت حجر بن عدی کو معہ ان کے چھ ساتھیوں کے قتل کروادیا۔ (یعقوب ابن مکیان، علامہ ابن العاکر، علامہ ابن عبد البر وغیرہ)۔

۹۔ معاویہ کے حکم سے نہیاد نے عبد الرحمن ابن مناں کو زندہ دفن کروادیا۔

۱۰۔ معاویہ نے حضرت محمد بن ابی بکر (خلیفہ اول کے صاحبزادے) کو محض دشمنی علیؑ میں زندہ جلا دیا۔ (یہ سند طبری)۔

۱۱۔ جنگ صفین میں جو ہزار ہا مسلمان دونوں لشکروں کے مارے گئے ان کا خون معاویہ ہی کی گردن پر ہے۔ خصوصاً حضرت عمار ابن یاسرؓ کی



شہادت جو اسی جنگ میں ہوئی۔ بقول بابا خلیل احمد حشمتی (عالم اہل سنت) معاویہ کے بد انجام ہونے کے ثبوت میں کافی ہے سرکار فتحی مرتبت فرما گئے تھے کہ عمارؓ کو باغی گروہ قتل کرکے گا (بہ سند طبری) کامل ابن اثیر، استعیاب، عقد فرید وغیرہ)

انصاف کا مقام ہے جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ارشاد کے مطابق باغی ہو اس کے تعلق سے مصنف المرتضیٰ مولوی سید ابوالحسن علی ندوی صاحب خلیفہ رسول اسلام کا سربراہ امیر المومنین، حامل رضائے الہی فرما رہے ہیں (افسوس صد افسوس) یہ تو مختصر اعمال حضرت معاویہ ابن ابی سفیان بنی امیہ کے ہیرو کے ہیں۔ اس کے علاوہ اکثر تاریخوں میں لکھا ہے کہ حضرت ام المسلمین عائشہؓ بیت خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ کو بھی دھوکہ سے حضرت معاویہ نے قتل کروایا۔ چالیس جمعہ تک حضور سرکار دو عالمؐ پر درود نہیں بھیجا۔ جنگ صفین پر نکلنے سے پہلے بدھ (چہار شنبہ) کو جمعہ کی نماز پڑھوادی۔ جب دمشق سے مدینہ منورہ آئے اور کثیت خلیفہ نماز پڑھائی تو بغیر بسم اللہ کے سورے پڑھے اس پر پیغمبر اسلامؐ کی آنکھیں دیکھنے والوں اور ان کے ساتھ نماز پڑھنے والوں نے کہا معاویہ نے ایک آیت قرآنی اجضوں نے کہا ایک آیت (بسم اللہ)



کھالی۔

اب یہاں سرکار ختمی مرتبت کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ "حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا! میرے پاس جبرئیل آئے اور مجھے نماز کی تعلیم دی تو پہلے زور سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھا۔ (کنز العمال جلد ۴ ص ۹۶) آنحضرتؐ نے فرمایا جب سورہ پڑھنا چاہو پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لو" (ص ۹۷)

علامہ سیوطی نے لکھا ہے حضرت عمرؓ کے فرزند عبد اللہ کا معمول یہ تھا کہ نماز میں ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے جب ایک سورہ ہو جاتا تو دوسرے سورہ کے لئے پھر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور کہتے تھے کہ یہ قرآن میں اسی لئے لکھا گیا ہے کہ ہر ایر پڑھا بھی جائے۔ امام فخر الدین وازی فرماتے ہیں معویہ بڑی قوت اور سخت شوکت و دبدبہ کا بادشاہ تھا۔ اگر نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا زور سے پڑھنا کل مہاجرین و انصار کی تحقیق میں بالکل طے شدہ اور یقینی نیز مسلم الثبوت مسئلہ نہوتا تو وہ لوگ معویہ پر اعتراض کرنے کی حیرات نہیں کر سکتے تھے کہ کیوں بسم اللہ الرحمن الرحیم چوری کر لیا۔ امام بیہقی نے اپنی کتاب سنن کبیر میں ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ حضرت



رسول خدا ہر نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم زور سے پڑھا کرتے تھے۔  
امام بیہقی نے حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت عبداللہ  
ابن عمرؓ حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کے بھی یہ سورہ سے قبل نماز میں  
بسم اللہ الرحمن الرحیم زور سے پڑھنے کی روایت کی ہے۔

ہم مزید کتب اہلسنت سے نماز میں ہر سورہ سے قبل  
بسم الرحمن الرحیم کا زور سے پڑھنا ثابت کر سکتے ہیں لیکن وہی مجبوری کہ  
ہم اختصار سے لکھنے کا وعدہ پورا نہ کر سکیں گے۔

حضرت معاویہ کے تعلق سے اگر ہم لکھنا چاہیں تو ان کے اعمال  
سے ایک جلد تیار ہو جائے گی۔ حضرت ابوذر غفاریؓ کے  
ساتھ جو سلوک معاویہ نے کیا ہے وہ تاریخ دان حضرات جانتے ہیں  
سرور کائنات نے جس صحابی کے تعلق سے فرمایا کہ ~~میں نے~~  
لو جھ نہیں اٹھایا اور آسمان نے سایہ نہیں کیا ابوذرؓ سے زیادہ  
سچے صحابی کا۔ اس کو <sup>اونٹ</sup> شکر پشت پر سوار کر کے دمشق سے مدینہ بھیجا  
جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت ابوذر غفاریؓ کی راتوں کا گوشت گل گیا۔

معاویہ ابن ابی سفیان نے مسلمانوں کے مال کو اپنا مال سمجھ  
کر خرچ کیا (بہ سند مسعودی، استیعاب)، تاریخ ابن حاتم میں معاویہ



معاویہ کا وہ اعترافی بیان موجود ہے جس میں اپنی بد اعمالیوں کا خود ہی تذکرہ فرمایا ہے اور دنیا کی محبت پر افسوس کا اظہار کیا ہے۔ (کیا یہ بیان عظیم تاریخ داں و سوانح نگار حضرت سید ابوالحسن علی ندوی صاحب کی نظر سے نہیں گزرا) کیا مولوی ندوی صاحب کے نزدیک حسب ذیل احادیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو بین الفرقین تسلیم شدہ ہیں۔ قابل اعتنا نہیں؟ علی مع الحق والحق مع علی: علی حق کے ساتھ ہیں اور حق علی کے ساتھ۔ علی مع القرآن والقرآن مع علی: علی و قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علی کے ساتھ۔ من سب علیاً فقد سبنی: جس نے علی کو برا کہا اُس نے مجھ کو برا کہا۔ الحسن والحسین سیدی شباب اہل الجنۃ: حسن اور حسین نوجوان جنت کے سردار ہیں۔ معلوم نہیں کس جذبہ اور کس متفہمت کے تحت حسنی سید مولوی ندوی صاحب نے بنی امیہ بالخصوص معاویہ ابن ابی سفیان کی حمایت و کالت پر کمر باندھی ہے ہم سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کے دو فرقے شیعہ اور حسنی میں اتحاد ممکن اسی معاویہ پرستی کی بنا پر ممکن نہیں اس لئے کہ جب پورا عالم اسلام یہ



مانتا ہے کہ روحانی پیشوائی صرف اور صرف آل محمد کے لئے ہے۔  
 اس بات کا اقرار خود مصنف المرتضیٰ نے بھی فرمایا ہے۔  
 اب ضرباً حکومت و سلطنت کا مسئلہ تو اس کی خواہش نہ عملی  
 ابن ابی طالبؑ کو رہی اور نہ ان کے ماننے والوں کو اس کا غم رہا کہ حکومت  
 کس کے پاس چلی گئی البتہ اظہار حق کے لئے جگر گوشہ رسولؐ خدا  
 زوجہ علیؑ مرتضیٰ مادر حسنؑ مجتبیٰ حسینؑ شہید کربلا بتول عذرا  
 فاطمہؑ زہراؑ سلام اللہ علیہا نے حاکم وقت سے مذک (جو وفات  
 رسول اللہؐ کے ساتھ ہی حکومت نے اپنے قبضہ میں لے لیا تھا) واپسی  
 کا مطالبہ فرمایا (اس سلسلہ میں جو کچھ پیش آیا اسکو آگے ملاحظہ فرمائیں۔  
 میں امیر شام معاویہؓ ابن ابی سفیان کے اعمال نامے سے چند  
 اقتباسات لکھ رہا تھا کہ میرے ایک عزیز مرزا سعادت علی بیگ  
 سلمہ میری عیادت کو تشریف لائے ان کے ہاتھ میں علامہ  
 تاضی پہلول بہجت (ترک کے سنی عالم) کی تصنیف کتاب تشریح  
 دھاکہ در تاریخ آل محمد تھی۔ انھوں نے فرمایا کہ عجیب اتفاق ہے میں  
 بھی ان ہی بزرگ امیر شام کے کارنامے پڑھ رہا تھا خاص طور پر مولانا  
 ابوالکلام آزاد نے اپنے رسالہ اللہلال میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اسے ضرور



ملاحظہ فرمائیے اور اگر مناسب ہو تو اپنی کتاب میں نقل کر دیجئے۔  
 چنانچہ میں بعد شکریہ سعادت علی بیگ سلمہ سے کتاب تشریح  
 و محاکمہ در تاریخ آل محمد لیکر دکھی اس میں اردو مترجم مولوی محمد سید  
 عباس حسین صاحب مرحوم کا پیش لفظ جس میں مولانا ابوالکلام آزاد  
 کے مضمون "امر بالمعروف ونہی عن المنکر" پر عبید اللہ صاحب (انچھر)  
 نے جو اعتراضات کئے ہیں اور بنی امیہ کی بدعتوں کے ذکر پر مولانا  
 آزاد پر جو سخت تنقید فرمائی ہے اس کا جواب مولانا نے "الہلال" میں  
 دیات مجھے پسند آیا۔ لہذا "الہلال" نمبر ۱۲ جلد ۲ موزعہ ۲۱ جمادی الثانی  
 ۱۳۷۱ھ ہمارے شمارے سے نقل کر رہا ہوں۔

مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں "از آن جملہ بنی امیہ و آل مروان  
 ایک سب سے بڑی ہادم شریعت اور پر معصیت فسق وعدواں بدعت  
 شیعہ وہ تھی جس کا انتہا مانہ اتباع برادران شیعہ نے شروع  
 کیا اور شاید آج تک کرتے ہیں۔ یعنی سب سے پہلے سرزمین اسلام  
 میں رحم و محبت اور صلح و اخوت ہی کی تخم ریزی کے لئے بنی تھی۔ سب و شتم  
 اور ہترے کا تخم انھوں نے ہی بویا۔ مقدس مساجد اسلام میں جو  
 صرف عبادت و طاعت الہی و انکار و اشتغال کے لئے بنائی



گئیں تھیں۔ اپنے اغراض و مقاصد نفاذیہ و منکرہ و سیاسی سے اہلبیت نبوت اور حضرت امیر علیہ السلام پر علانیہ لعنت بھیجی شروع کی اور جمعہ کے خطبہ ثانیہ میں اس فعل شیعہ و منکر کو کہہ نہیں جانتا کہ اس کو کون لفظوں میں بیان کروں داخل کر دیا چنانچہ تکبیر و تسبیح کی صداؤں میں خطیب منبر پر چڑھتے تھے اور تہمید و تقدیس و صلوٰۃ تسلیم کے بعد آخر میں حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد پر علانیہ لعنت بھیجتے تھے اور پھر شمشیر ظلم سے لوگوں کی زبانوں کو اس طرح لرزاں و ترساں رکھتے تھے کہ کسی کو اس صریح فسق عظیم و معطیہ کبریٰ و ہتک شریعت الہیہ کے خلاف لب کثائی کی جرات نہ ہوتی تھی۔ یہ (الہلال) جمع بعد صفحہ ۳۶۲ کے پہلے کالم میں لکھتے ہیں کیا مسلمانوں پر جنگ صفین میں پانی بند کر دینا بھی بدعت نہیں جو کہ دوسرا فریق (علی) غالب ہو کر بھی نہیں روکا۔ کیا سخت سے سخت

علی ہم مولانا ابوالکلام آزاد کی اس تحقیق کی تردید نہیں کریں گے۔ یقینی طور پر فرقہ شیعہ اثناعشریہ کے افراد دشمنان محمد و آل محمد علیہ بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے ان پر لعنت کرتے ہیں ان میں جو بغیر تحقیق کسی بھی مسلمان کو محض دشمن اہلبیت سمجھ کر مستحق لعنت سمجھیں



وہ غلطی پر ہیں۔ شیعوں کا عمل مطابق آیت قرآنی ہے ملاحظہ ہو پارہ سورہ شوریٰ ۲۵  
 آیت نشان ۳۹۔ ۴۰۔ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ ط  
 وَحِزْأُوْا سَيِّئَةً سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ۝ تَرْجِمہ: اور وہ ایسے ہیں کہ جب  
 ان پر کسی قسم کی زیادتی ہوتی ہے تو وہ واجبی بدلہ لے لیتے ہیں اور برائی کا بدلہ  
 تو ویسی ہی برائی ہے۔

مکر و خدع سے کام لینے میں بھی باگ نہ ہونا خفیہ و ساس سے مسئلہ  
 حکمین کا فیصلہ کرنا اپنے اغراض سیاسیہ کو ہر موقع میں شریعت پر ترجیح  
 دینا اور اس کے لئے لوگوں کو خفیہ علانیہ بیت المال سے روپیہ دینا  
 جیسا کہ خود کہا کنت احب ابی قریش منہا الخ (استعیاب) شخصی  
 طور پر بہ زور و جبر اپنے لڑکے کو ولی عہد بنانا عجمی شان و شکوہ اور علم و  
 رفعت سے دربار آرائی کی اساس اولین و قائم کرنا مسجد میں اپنے  
 لئے الگ مقصورہ بن کر نماز پڑھنا اور شمشیر برہنہ لئے نگہبانوں کے احصاء  
 میں سجدہ کرنا اور اسی طرح کے بےسیوں محدثات کو بھی بدعت تسلیم نہیں  
 کیا جائے گا۔ (مضمون طویل ہے اختصار کی خاطر ہم ختم کر رہے ہیں،  
 اب ہم یہاں دوبارہ مصنف "المرتضیٰ" مولوی سید ابوالحسن علی



حسنی ندوی صاحب سے ادباً سوال کرتے ہیں کہ آپ کی حمیت نے کیسے گوارہ کر لیا کہ جو بد زبان آپ کے جد (حضرت امام حسنؑ) اور ان کے والد حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے بھائی حضرت امام حسینؑ شہید کر بلا کو برا بھلا کہئے۔ ان پر معاذ اللہ لعنت کیجئے اور بھجوائے اس کو اپنا رہبر، اسلام کا خلیفہ مانیں اور اس کو رضائے الہی کا مستحق قرار دیں۔ اتحاد دین الفرقین میں ہی ایک ذات (معاویہ) مانع ہے۔ اہلسنت کے اکثر علماء و مشائخ کرام معاویہ سے بغیراگی کا علانیہ اظہار فرماتے ہیں نہ صرف معاویہ بلکہ ابوسفیانؑ مرواں کو بھی دشمن اسلام و مسلمین سمجھتے ہیں۔ ان میں سے ایک بزرگ نے بطور خاص یہ مصرعہ اپنی نظم میں کہا ہے "آج تک لعنت برستی ہے امیر شام پر"۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳ ان آیات کے علاوہ قرآن مجید میں متعدد جگہ ارشاد دہوا ہے کہ حق کو چھپانے والوں روشن دلیلوں اور ہدایتوں کا انکار کرنے والوں پر اللہ بھی لعنت کرتا اور لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں (سورہ البقرہ آیت ۲۹) یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ اسلام کے ۷۲ فرقوں میں صرف شیعہ اثنا عشریہ ہی بیرون پر لعنت



کرتا ہے۔ اس کے سوا کسی فرقہ میں لعنت کو جائز قرار نہیں دیا گیا (سولف)

اسی باب اول میں امیر المومنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کا تعلق جس نسل اور خاندان سے ہے اس کا رواجی و اجتماعی حیثیت سے جائزہ لیتے ہوئے قبیلہ قریش کی عالی نسب، مہمان نوازی، شجاعت و جوان مردی کا ذکر فرمایا ہے۔ یہاں بھی اپنی عصیت کے تحت قریش کے رسم و رواج کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شادی بیاہ ذوا دور کی قرابت میں کرتے گواہوں اور مہر کا التزام رکھتے، طلاق دیتے تو تین بار دیتے، بیٹی، نواسی، بہن اور بھانجی سے اس وقت ایرانی مجوسیوں کی طرح مفاہمت نہیں کرتے بلکہ اس کو عار اور بے حیائی کی بات سمجھتے تھے (الترغی صفحہ ۳۴)

پہلی بات تو یہ کہ آپ قریش کے رسم و رواج کا تذکرہ فرما رہے ہیں اس میں دوسرے ملک کے رسم و رواج سے اس کا تقابل غیر ضروری ہے ہاں آپ عرب کے دوسرے قبیلوں سے تقابل کرتے تو کوئی مضائقہ نہ تھا۔ دوسری بات یہ کہ آپ نے ایران میں کس دور میں ایسا رواج تھا اس کا حوالہ نہیں دیا آپ نے قریش کے رسم و رواج کا ذکر فرمایا یہ نہیں لکھا کہ اس وقت بیٹیوں کو زندہ دفن کر دیا



مکرتے تھے۔ یہ محض ایران اور اہل ایران سے عداوت کا نتیجہ ہے کہ دوران  
قائم فرسالی جہاں پر بھی موقع ملا اہل ایران (یعنی شیعوں) پر ضرب لگانے  
کی سعی فرمانے لگے۔

صفحہ ۱ پر ذیل عنوان بنو ہاشم کے تحت نہ جانے اپنی فطرت اور  
اور اپنے بزرگوں کے ارشادات کے خلاف کسی قدر حقائق کا اظہار  
فرمایا ہے تحریر فرماتے ہیں "قریش کے قبیلہ میں بنو ہاشم کی حیثیت  
ایک گل سرسبد کی تھی، قریش کی شاخ اپنے انسانی شعور اور اعتدال پسندی  
میں امتیاز رکھتی تھی۔ دینی و دماغی کے طور پر بھی اس کو فوقیت حاصل  
تھی، بیت اللہ (خانہ کعبہ) کا اللہ تعالیٰ کے یہاں جو مقام و مرتبہ  
تھا اس پر نچتہ ایمان رکھتی تھی، ظلم و زیادتی کو گناہ سمجھنے کا شعور ختم  
نہیں ہوا تھا۔ بہت دھڑی اور ضدان کا شعار نہیں تھا، ہمت بلند  
تھی، کمزوروں اور ضعیفوں پر رحم و شفقت کا برتاؤ کرتی، سخاوت و  
شجاعت اس کا مزاج تھا۔ غرض اخلاق و شرافت، سیر چشمی، حمیت  
و رجوش عمل کی وہ خصوصیات جن کے لئے عربی میں ایک لفظ فیروسیہ  
(CHIVALRY) کا ہے وہ بتی ہاشم میں بدرجہ اتم موجود تھی۔ ان کے اخلاق  
و سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آیا و اجداد کے شایان شان



تھے اور اسلام نے جن اخلاقِ عالیہ کی دعوت دی ہے ان سے ان کے اخلاقِ معناسبت رکھتے تھے۔ اسی بابِ اول کے صفحہ ۳۴، ۳۵ پر علم التشریح کے تحت انسان کے اندر خون کے اثرات اور خاندان کے صفات کا جو تفصیلی بیان ہے اسی کے تحت پہلے ہم نے ابوسفیان اور معاویہ ابن ابی سفیان کے چند متفقہ تاریخی حالات لکھے آپ بنی ہاشم کے نورِ نظر حضرت ابوطالبؑ اور ان کے تحت جگرِ علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد کے تعلق سے (جن کی مدح و ثنا مصنف المرتضیٰ نے بھی فرمائی ہے) سوال کرتے ہیں کہ نفسیاتِ انسانی کی بناء پر ایسے پاکیزہ فطرت و سیرت افراد کے تعلق سے اگر کسی نے یہ کہا کہ ”اگر تم پر بنی ہاشم کو والی بنایا جاتا تو پھر ان کے ہاتھ سے یہ تیزِ خلافت کبھی نہ نکلتی اور قریش کے کسی خاندان یا شاخ میں نہ جاتی۔

کیا ایسا فیصلہ کرنے والا محبِ محمدؐ و آلِ محمدؐ اور اسلام کا سچا پیرو کہلا سکتا ہے۔ مصنف المرتضیٰ بھی بالکل اسی انداز میں المرتضیٰ صفحہ ۱۲۹ پر فرماتے ہیں۔ کہ اگر پہلے ہی حلیفہ کا انتخاب بنو ہاشم کے خاندان میں ہوتا (جس کی بلاشبہ ان کے اندر اہلیت تھی اور ان کے متعلق لوگوں کا گمان بھی تھا) تو اس کا نتیجہ ہوتا کہ بنو ہاشم کی دینی و روحانی پیشوائی



کے ساتھ ایک دنیاوی سلطنت بھی قائم ہو جاتی اور  
اسلام میں پاپائیت وجود میں آ جاتی جیسا کہ عیسائیت  
عیسائیوں میں ELERGY کا نظام اور سلسلہ  
تھا اور اس کے وہی تلخ نتائج اور مضر اثرات  
امت مسلمہ اور مسلم معاشرہ میں ظاہر ہو کر رہتے  
جن کی نظیر مسیحی پاپائیت اور مجوسی برہمنی پیشوائی میں  
ملتی ہے۔

دیکھا آپ نے و تارئیں دل کا چور پکڑا گیا اس  
بیان کی روشنی میں کوئی یہ کہہ کہ خلیفہ اول نے  
حق علیؑ غضب کیا ہے تو کیا غلط ہوگا ویسے بھی

ترمذی نے جابر سے روایت کی ہے کہ محاصرہ طائف کے زمانے جناب  
رسول خدا نے حضرت علیؑ کو بلا کر تخیلہ میں بصرہ راز مرگوشی فرمائی  
تو لوگوں نے اعتراض کیا کہ پیغمبر صلعم نے بہت دیر تک اپنے  
ابن عم سے راز کی گفتگو کی یہ سن کر آنحضرتؐ نے فرمایا کہ علیؑ  
سے میں نے راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ خدا نے کی ہیں۔

صحیح ترمذی - سبط ابن الجوزی، تذکرہ خواص الامہ، عبد اللہ امیری  
ارجع المطالب باب چہارم



دے لفظوں میں خود مصنف المرتقی نے اعتراف کیا ہے کہ (بنی ہاشم  
 میں اہلبیت و صلاحیت تھی اور لوگوں (عوام کی خواہش) کا  
 گماں بھی تھا) تو اب بات بالکل واضح ہو گئی کہ یہ انتخاب محض خلافت  
 کو غلطی تک جانے سے روکنے کیلئے (رسول اللہ کی میت کو بے غل  
 و تکفین چھوڑ کر) سقیفہ بنی ساعدہ میں جانشاواں پیغمبر تشریف  
 لے گئے (یہ تو ہم نے مصنف المرتقی کے بیان کی روشنی میں  
 نتیجہ اخذ کیا ہے اور اس میں ہم کیاں تک حق بجانب ہیں ارباب  
 نظر فیعلہ و مانگئے) یہاں ایک سوال ہم اڑا ہوا ہوا ہوا ہوا صاحب  
 سے کرنا چاہیں گے حضور نے جو پیشش بنی افہائی ہے اسکی کوئی  
 دلیل یا مافی میں بنی ہاشم کا اپ کوئی غل تاریخ سے پیشش  
 فرما سکتے ہیں؟ ————— تھوڑی دیر کے لیے اگر یہ مان  
 لیا جائے کہ اگر حضرت علیؑ خلیفہ اول ہو جاتے اور وہ اپنے بعد  
 اپنی اولاد میں خلافت کا سلسلہ باقی رہتے کا بندوبست کر  
 جاتے تو کیا قیامت برپا ہو جاتی دینی و روحانی پیشوائی کے  
 ساتھ دنیاوی حکومت ان کے پاس رہتی تو وہ آہن اسلام  
 کے خلاف چلائے یا اپنی روحانی رہنمائی کے ساتھ اسکو مربوط کرتے



خدا کے واسطے چار روزہ دنیاوی نام و نمود کی خاطر باقیت کا  
سودا نہ کیجئے۔ کیا آپ اپنے ہم عصر بزرگ ساتھی مولوی محمد منظور  
لغمانی صاحب کی طرح (جنہوں نے آیرانی انقلاب امام خمینی اور  
شیعت، کتاب لکھی ہے) میرے خط کے جواب لکھا تھا  
کہ میں نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا ہے حق سمجھ کر لکھا ہے  
اگر معلوم ہو جائے کہ کسی حوالے کے بارے میں یا کسی عبادت  
کا مطلب سمجھنے میں مجھے غلطی ہوئی ہے تو معلوم ہونے پر  
اعلان کے ساتھ اپنی غلطی کا اعتراف کرنا میرے لیے باعث  
مسرت ہوگا، آپ بھی یہ اعلان کر سکتے ہیں کہ کتاب المرئفی  
ہیں میں نے اکثر مقامات پر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے تعلق  
سے غیر معتبر روایات نقل کر کے نادانانہ طور پر انکی بارگاہ میں  
گستاخی کی ہے اور آل رسٹوں و اوراد غلطی کے تعلق سے غلط  
قیاس کیا ہے۔ بنی اُمیہ یا نصوص ابوسفیاں و معاویہ کو  
بچانے کی خاطر اجتہادی غلطی کی سپر آن کے ہاتھوں میں دیدی  
اجتہاد مجتہد جہاد کا مطلب سمجھنے میں بھی اپنی غلطی کا  
اعتراف کرتا ہوں مولوی سید ابوالحسن علی حسینی ندوی صاحب



کیا حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے محض دنیاوی  
 سلطنت قائم کرنے کی خاطر اسلام کی تبلیغ فرمائی تھی یا دنیا کو  
 راہ حق دکھانے توحید کا پیغام سننے والے انسان کو خود اس کے  
 مقام سے آگاہ کرنے بحکم خدا قول لا الہ الا للہ و تفلح کی تبلیغ فرمائی دنیا  
 و حکومت (بادشاہت) کا نظریہ تو حصول خلافت کے بعد قائم  
 ہوا اور جیسی جیسی فتوحات ہوتی گئیں گورنروں اور دیگر حکام نے  
 یہی چاہا کہ اب یہ موجودہ اقتدار اپنے ہی قبضہ میں رہے خصوصاً  
 سربراہ بنی اُمیہ ابوسفیاں نے توصات طور پر حضرت خلیفہ  
 سوم عثمان بن عفان جو ثور بھی بنی اُمیہ کے تھے کہا کہ دیکھو  
 بھائی اب یہ خلافت اپنے خاندان سے باہر نہ جانے پائے،  
 مضاف المرتضیٰ نے اسی ذہنیت کو بنی ہاشم کے تعلق سے  
 اس ہی گمان کیا۔ (حضرت عثمان نے شاید اسی مشورے  
 کو ملحوظ رکھتے ہوئے تمام اہم صوبوں میں بنی اُمیہ کے افراد کو مقرر کیا  
 فوجی سربراہوں کے عہدے بھی بنی اُمیہ کو دے دیے گئے اس کا نتیجہ  
 حسب خواہش یہی نکلا کہ بعد قتل خلیفہ سوم بنی اُمیہ ہی اقتدار  
 پرتاب بنی امیہ اور معاویہ حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ راشد سے



مسئلہ متضاد اور پھر حضرت امام حسن کو زبردستی کے بعد  
پورے عالم اسلام کے بلا شرکت غیرے بادشاہ ہو گئے اور اسے  
اپنی نسل میں منتقل کرنے کی بنو و بست کر لیاے موفوی ندوی صاحب  
آپ نے اپنے وسیع مطالعہ میں جو سیرت عثمانی کا گہرا مشاہدہ  
فرمایا اس میں محسوس کیا ہو گا کہ جب حضرت عثمان کی کو زبردستی مسند  
خلافت پر بیٹھا گیا تو آپ نے اپنے پہلے خطبہ میں اپنی خلافت  
کی پالیسی کا جو اعلان فرمایا کیا اس مختصر سے دور خلافت میں  
اس کے خلافت عمل دیکھا۔ جب حضرت عثمان کے حقیقی بڑے بھائی حضرت  
عقیل ابن ابی طالب نے اپنے چھوٹے بھائی خلیفہ وقت سے اپنی  
مالی پریشانیوں کا تذکرہ فرمایا اور ادائی قرض کے لئے بیت المال سے  
اعانت کی خواہش فرمائی تو حضرت عثمان نے ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ  
میں لیا اور اس کو چراغ پر رکھ دیا جس سے وہ کسی قدر مل گیا تب  
آپ نے فرمایا بھائی یہ دنیاوی اک ہے جہنم کی اک اس سے  
لگنی زیادہ سخت ہو گی کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اس کا مزہ چکھوں  
نتیجہ یہ ہوا کہ جناب عقیل وہاں سے شام معاویہ کے پاس  
چلے گئے اور اس نے ایکو مطلوبہ رقم فراہم کر دی۔ حضرت خلیفہ سوم



نے اپنے اعزاء اور اہل قبیلہ کی کسی کسی طرح مدد فرمائی اس تذکرے  
 سے تاریخین بھری پڑی ہیں ایک واقعہ اور بھی سن لیجئے عید کے  
 موقع پر مولائے کائنات حضرت عیسیٰ نے بازار سے دو لباس  
 خریدے ایک دس درہم کا اور ایک چھ درہم کا آپ نے چھ  
 درہم والا لباس اپنے لئے رکھا اور دس درہم والا اپنے غلام  
 قنبر کو دیا اسپر قنبر نے کہا آقا یہ دس درہم والا بہتر ہے آپ اپنے  
 لئے رکھیں اسپر جواب حضرت عیسیٰ نے دیا ہے وہ کس قدر اثر  
 انگیز ہے۔ کوئی اور ہوتا تو کہتا کہ میں مساوات اسلامی قائم کرنا چاہتا  
 ہوں غلام و آقا کا فرق ملانا چاہتا ہوں (اس بیان سے کہنے والے کی  
 عظمت اور بلند کرداری تو ظاہر ہوتی لیکن غلام کو یہ احساس  
 رہتا کہ میں بہر حال غلام ہوں آقا نے مجھ پر کرم فرمایا ہے) حضرت  
 عیسیٰ نے فرمایا قنبر تم جو ان ہو لہذا یہ دس درہم والا لباس  
 تمہارے لئے مناسب ہے میں ضعیف ہوں میرے لئے یہ چھ  
 درہم والا لباس کافی ہے



بیس شخصیت نے مسلسل تک دستی مغلوں کی الحالی ملک قاتل کشتی  
 میں زندگیاں بسر کی ہو اگر اسکو اتنی بڑی حکومت مل جائے تو وہ جو کچھ کرے کم  
 تھا لیکن تاریخوں میں پڑھئے سیرت کی کتابیں پچھائیے اور بتلاتے  
 کہ علی نے اس چار سالہ دور خلافت میں اپنی گذر بسر کس طرح کی اور  
 پچھلے حالات میں کیا تبدیلی ہوئی

باب اول صفحہ (۱) پر غزوہ بدر (مشرکین و اہل اسلام کی پہلی جنگ  
 میں حضرت علی کے کارنامے میں اتنا لکھا ہے حضرت علیؓ اپنی  
 طالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کے حامل تھے اور  
 انھوں نے اپنے مقابل ولید بن عتبہ کو قتل کیا۔  
 تاریخین بتاتی ہیں کہ بدر میں مشرکین کی تقریباً لاف تعداد کو علی  
 نے قتل کیا (ان میں) اُمیہ کی تعداد زیادہ تھی جبھی تو اپنی اُمیہ بطور خاص  
 علی و اوراد علی کی دشمن رہی)

صفحہ (۲) پر غزوہ اُحد کا ذکر فرمایا ہے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہجرت کے  
 کے تیسرے سال شوال میں غزوہ اُحد پیش آیا۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں  
 کی مدد کی اور اس کا وعدہ نصرت پورا ہوا۔ مشرکین کے پیر اکھر گئے  
 عورتیں اپنی جانوں کی خیر مناتی بھاگیں رسول اللہ نے تیر اندازوں



کا امیر عبداللہ بن جبیر کو بنایا تھا ان تیر اندازوں کی تعداد پچاس تھی ان کو ہدایت دی گئی تھی کہ اپنی جگہ سے کسی حال میں نہ ہٹیں اور اس طرف سے آنے والے دشمنوں کا تیروں سے مقابلہ کریں تاکہ وہ پیچھے ہٹے حملہ آور نہ ہو سکیں۔ خواہ جیت رہے ہوں یا میدان دشمنوں کے ہاتھ جا رہا ہو۔

لیکن جب مشرکوں کو شکست ہو گئی اور وہ بھاگنے لگے تیر انداز اپنی جگہ پھوڑ کر مالی غنیمت کیلئے لشکر کفار پر ٹوٹ پڑے کیونکہ ان کو جنگ جیت لے جانے کا یقین تھا آخر مگر دشمن گھات ہوا تھا جیسے ہی مورچہ خالی دیکھا کفار ایک رگی ٹوٹ پڑے اور پشت کی جانب سے حملے شروع کر دیئے یہی نہیں بلکہ با آواز بلند علان کرنے لگے کہ **اَلَا اِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ قُتِلَ**، یعنی محمد شہید ہو گئے۔ مسلمانوں کے پیر اکھر گئے اور دشمنوں نے ٹوٹ کر دوبارہ والہ کرنا شروع کر دیا۔ مسلمانوں کی فتح مندی شکست کی صورت اختیار کر گئی آخر دشمنوں کی سنگ باری سے انحضرت صلیم کا ایک دندا مبارک شہید ہو گیا، سر مبارک پر چوٹ آئی جس سے خون اپنے لگا ہونٹ پر زخم لگے، مسلمانوں کو یتیم نہ چلے گا کہ آپ کس جگہ



ہیں حضرت علیؑ نے اچھو سہارا دیا۔

امام بخاری سہیل بن سعد سے روایت کرتے ہیں اُن سے رسول اللہ ﷺ کے زخمی ہونے کی کیفیت دریافت کی گئی تھی، فرمایا کہ کون رسول اللہ کے زخم کو دھو رہا تھا۔ کون پانی ڈال رہا تھا اور آپ کو کیا دوا دی گئی مجھے سب یاد ہے۔

فاطمہ بنت رسول اللہ آپ کے زخموں کو دھو رہی تھیں اور علیؑ اپنی ڈھال میں پانی لیکر دے رہے تھے۔ جب فاطمہ نے دیکھا کہ پانی سے خون رکنے کے بجائے اور تیز ہو رہا ہے تو چٹائی کا ایک کنارہ نوچ کر اس کو جل ڈالا اور اس کو سر مبارک کے مجروح حصہ پر چپکا دیا تو خون رُک گیا۔ (الجامع صحیح بخاری کتاب المغازی باب غزوہ احد ابن کثیر کہتے ہیں حضرت علیؑ غزوہ احد میں موجود تھے شکر اسلام کا مہینہ سینھالے ہوئے تھے اور حضرت مصعب بن عمیرؓ کی شہادت کے بعد علم آپؐ ہی نے اپنے ہاتھ میں لیا اور سخت جنگ کی تعداد مشرکوں کو ٹھکانے لگایا رسول اللہ ﷺ کے چہرہ مبارک سے بہتے ہوئے خون کو دھویا کیونکہ دشمن نے آپؐ پر وار کیا تھا۔ سر مبارک پر زخم آئے اور دو دنوں مبارک شہید ہو گئے،



(البدایہ والنہایہ) مصنف المرتضیٰ موہوبی سید ابوالحسن علی ندوی صاحب  
 نے غزوہ اُحد کی یہ پوری تفصیل دی ہے مآشا اللہ تاریخ کے  
 اتنے بڑے اسکالہ کی نظر سے اور اہم واقعات نہیں گذرے عم رسول  
 حضرت حمزہ کی شہادت ابوسفیان کی اہلیہ معادیہ کی والدہ کا  
 انکی لاش کے ساتھ گستاخانہ عمل جس کے سبب وہ بھر خوارہ سے  
 یاد کیجاتی ہیں اور پھر مسلمان کے پیر اکھڑ گئے، کھکھر قلم روک لیا یہ  
 نہیں تحریر فرمایا کہ آخر مسلمانوں میں کون کون افراد بھاگے  
 جتنے بھی میدان سے بھاگے وہ صحابیوں کے اصول کے تحت سب  
 ہی اصحاب رسول تھے حالت ایمان میں رسول کو دیکھا ان کے  
 ساتھ جنگ میں شریک رہے

ہم کو یہاں قرآن حکیم کی ایک آیت یاد آ رہی ہے پہلے ہم  
 اسکو قلمبند کرنے کی سعادت حاصل کریں گے۔ (پارہ ۱۸ آیت شان ۶۲)

ارشاد اب الغزت ہے "انما المؤمنون الذین امنوا باللہ

ورسولہ واذاکالوا معہ علی امر جامع لم یدھبوا حتہ لیتا

ذئوہ ان الذین یستأذنونک اولئیک الذین یؤمنون باللہ ورسولہ

ترجمہ:- ایمان والے تو مومن دو گ ہیں جو خدا اور اس کے رسول پر



ایمان لائے اور جب کسی ایسے کام کے لیے جس میں لوگوں کے جمع ہونے کی ضرورت ہے رسول کے پاس ہو ہیں تو جب تک ان سے اجازت نہیں لیتے اُن کے پاس سے جاتے نہیں جو لوگ تم سے اجازت لیکر جاتے ہیں بس وہی خدا و رسول پر ایمان رکھتے ہیں خداوند عالم نے اس آیت و مبارکہ کو لفظ اِئْتَا سے شروع کیا ہے جو کلمہ حمر ہے (یعنی بس۔ مرف) اب آیت بالا پر غور فرمایا بس وہی ایمان والے ہیں جو بغیر اجازت رسول اجتماع سے واپس نہ جالیں۔ اب امر جامع کے تعلق سے جتنے مفرس ہیں سب کا متفقہ فیصل ہے کہ امر جامع سے مراد جہاد ہے تفصیل دیکھنا ہو تو مجب ذیل تفاسیر و اخط فرمایاں تفسیر در مشہور جلد ۵ ص ۷۰ دکنیر جلد ۶ خازن جلد ۳ کشاف جلد ۲ وغیرہ۔ یہ تاریخ اسلام کا بدیہی واقعہ ہے کہ اکابر صحابہ کرام جنگ احد سے فرار فرما گئے۔ خاص طور پر ان میں غایاں شخصیتیں حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان جب یہ حضرات جہاد سے بغیر اجازت رسول کو چھوڑ کر چلے گئے تو امر جامع سے فرار ہی تو ہوا کوئی صحابی رسول اللہ سے اجازت لیکر تو نہیں گیا اب ان فرار کرنے والوں کو اہل ایمان و مسلمان کہنا کہاں تک درست ہے حضرات ابو بکر و عمر و عثمان کا جنگ احد و حنین سے فرار حسب دلیل کتابوں میں ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے مدارج النبوة جلد تاریخ تمشق جلد تاریخ طبری جلد ۳ تفسیر کبیر جلد ۳ وغیرہ



کیا قرآن مجید میں یہ آیت اور اس کی تفسیر مورخ اعظم مولوی ندوی صاحب کی پر نور نظروں سے نہیں گزری؟ آپ نے اسی سبب مسلمانوں کی بھٹی میں اپنے مدد و حین کو چھپانا چاہا لیکن ان کو کیسے چھپانے کے خود ان بزرگواروں نے اعتراف کیا ہے کہ ہم پہاڑی بکریوں کی طرح بھاگ رہے تھے۔ مولوی ندوی صاحب تیر اندازوں کے درہ سے مٹنے کے بعد جس دشمن نے حملہ کیا اس کا نام بھی تو بتا دیتے حالانکہ یہ تمام تاریخوں میں ہے۔

عہد طفولیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ والے علیؑ، ذوالعشرہ سے قبل رسول اللہ کے ساتھ مخفی طور پر ہنسنا، پڑھنے والے علیؑ، مشرکین کے بچے جو رسالت پر پتھر برسائیں انھیں مار بھاگنے والے علیؑ، بستر رسولؐ پر سو کر بھگت رسول خدا کو ہجرت کروانے والے علیؑ، جنگ بدر میں مشرکین کی نصف تعداد کو تنہا قتل کرنے والے علیؑ، جنگ احد میں مشرکین قریش سے میدان میں جم کر لڑنے والے علیؑ، جب پیغمبر اسلام زخمی ہو کر گر پڑیں تو سہارا دے کر اٹھانے اور زخموں کو دھونے والے علیؑ، اکابر اصحاب فرار ہو جائیں اور تنہا رسول خدا کی حفاظت



کھرنے والے علیؑ، فداکاری و جانثاری کا جب بھی موقعہ آئے تو علیؑ بعد وفات رسول اللہ ان کی میت کو غسل و تکفین دینے والے علیؑ، خلافت کی مسند پر صلوہ افروز ہونے والے جاں نثاران محمد مصطفیٰ - واہ رے انصاف۔

ہم نے سورہ نور کی آیت ۶۲ کے حوالہ سے یہ استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلعم کو چھوڑ کر بغیر اجازت فرار ہونے والے نہ مومن ہیں نہ مسلم اب ایک بات اور بھی سن لیجئے۔ قرآن میں خداوند عالم کا ارشاد یہ بھی ہے کہ جو راہ خدا میں جہاد کرتے ہوئے مارا جائے وہ شہید ہے اور وہ مستحق جنت ہے۔ اب مولوی ندوی صاحب ارشاد فرمائیں کہ جن حضرات نے فرار اختیار کیا، کیا ان کا اعتقاد قرآن پر باقی تھا کیا وہ جنت پر عقیدہ رکھتے تھے؟ ارے اگر یہ کچھ بھی نہ تھا تو کم از کم رسول اسلام سے اپنی عقیدت و محبت کی خاطر ہی سہی میدان میں جم جاتے اور یہ سو نہتے کہ بعد محمد ہم جی کر کیا کریں۔



صفحہ (۷۱) پر غزوہ خندق جس کو غزوۃ الاحزاب بھی کہتے ہیں  
 پیش آیا۔ یہ معرکہ ان واقعات میں سے ہے جن کے  
 اثرات دور رس اور اسلام کے پھیلنے میں معاون  
 ثابت ہوئے نیز یہ جنگ فیصلہ کن تھی مسلمانوں  
 کو وہ آزمائش پیش آئی جس کی اس سے پہلے کوئی  
 نظیر نہیں ملتی اس کی بولتی ہوئی نازک اور واضح تصویر  
 ان آیات کریمہ میں دیکھی جاسکتی ہے (سورہ احزاب ۱۰-۱۱)  
 ترجمہ: "جب وہ تمہارے اوپر اور نیچے کی طرف  
 تم پر چڑھ آئے اور جب آنکھیں پھر گئیں اور دل ہمارے مشت  
 کے گلوں تک پہنچ گئے اور تم خدا کی نسبت طرح طرح کے  
 گماں کرنے لگے۔ وہاں مومن آزمائے گئے اور سخت طور پر  
 بلائے گئے۔" ایسا معلوم ہوتا ہے نگاہ قدرت نے صرف پیغمبر اسلام  
 کے جائزات کو دیکھ کر ہی تھی بلکہ ان کی دلی کیفیت اور وعدہ قدرت  
 (نفرت حق) پر سے ان کا اعتراف دھٹ گیا تھا وہ الہی امداد کے  
 منکر ہو کر خدا کی نسبت شک و شبہ کرنے لگے تھے (یہ رسول  
 اللہ کے ہم نشین صحابہ کرام تھے) لیکن مسلمانوں پر ان کی اطاعت



و عقیدت لازم ہے اس لئے کہ یہ لوگ ہر حال اصحاب پیغمبر ہیں اور ان کی شان میں رسول اللہ نے فرمایا ہے۔

اصحابی کا انجوم میرے اصحاب (بلا تخصیص) مثل ستاروں کے ہیں، کسی کی بھی اقتدائے نجات پاؤ گے۔“ اصحابی کلہم عدول، سیر اصحاب کل کے کل عادل ہیں۔

یہ ارشاد رسول آیات قرآنی سے متصادم ہی کیوں نہ ہو مسلمان ان احادیث شریفہ پر مکمل ایمان رکھتا ہے اب چلتے چلتے سورہ نساء کی آیت ۱۲۵ کی تلاوت کا بھی شرف حاصل کر لیں۔

ان المنافقین فی درک الاسفل۔ یعنی منافقوں کی جگہ جہنم میں بدترین جگہ ہے۔ آپ شاید یہ سوچیں گے منافقین کی مذمت والی آیت سے اصحاب پیغمبر کا کیا تعلق تو سنئے منافق کلمہ پڑھنے والے اور رسول خدا کے ساتھ رہنے والوں میں سے ہی ہیں جو رسول اللہ سے دور رہے اور کلمہ نہ پڑھا وہ کافر ہیں اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو حضرت حذیفہ مہمانی (صحابی رسول) سے پوچھو۔



کہ منافقین میں کون کون تھے کیا وہ کافر تھے یا بظاہر <sup>مسلمان</sup> اور  
 لیکن وہ آپ کو ہرگز نہیں بتائیں گے کیوں کہ انھیں  
 رسول خدا نے منع فرما دیا ہے آپ ہم کیا حضرت حذیفہ  
 نے خلیفہ دوم کے اصرار کے باوجود نام نہیں بتلائے آخر  
 میں خود حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ تم بتاؤ یا نہ بتاؤ  
 میں بھی منافقین میں ہوں۔ اگر اس روایت سے ندوی  
 صاحب انکار فرمائیں تو ہم اُن کے کتب خانہ سے ہی وہ  
 کتابیں نکال کر پیش کریں گے جس میں یہ روایت  
 موجود ہے (گفتگو کو مختصر کرتے ہوئے ہم پھر ندوی صاحب  
 کی تصنیف المرتضیٰ کی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۷۷ پر  
 فرماتے ہیں حضرت علیؓ کے جنگ کے امور میں  
 خداداد امتیازی کمال (عبقریتِ حربیہ) کا پہلی بار  
 شاندار اور مکمل اظہار اس جنگ کے موقع پر ہوا۔ حضرت  
 سلمان فارسیؓ کے مشورہ سے جو خندق کھودی گئی وہ مدینہ کے  
 شمال مغرب کے راستے پر تھی۔ اور یہی دشمن کے  
 مدینے میں داخل ہونے کا کھلا راستہ تھا۔



دشمن کی فوج دس ہزار تھی قریش کے شہوالہ تنیر گام مدینہ منورہ کی طرف بڑھتے آئے اور خندق کے قریب پہنچ کر ٹھٹھک گئے اور کہتے لگے یہ تدبیر جنگ تو نئی چیز ہے۔ اس کے بعد خندق سے ایک تنک کنارے پر پہنچے اور اپنے گھوڑے اتار دیے۔ وہ کوہِ دکر اُٹھلے اور مدینہ کے اندر داخل ہو گئے ان ہی فوجیوں میں عمر بن عبدود بھی تھا جو تنہا ایک ہزار دشمنوں کے برابر کھڑا جاتا تھا وہ سامنے آکھڑا ہوا اور بولا۔ "من یثَارِزْ"، (کون ہے جو میرے مقابلہ میں آئے اس کے مقابلہ کے لیے حضرت علیؑ نکلے اور فرمایا "اے عمر تم نے اللہ سے عہد کیا تھا کہ اگر کسی قریش کے فرد نے تم کو دو چیزوں کی دعوت دے تو تم ایک ضرور قبل کر دو گے۔ اس نے کہا بیشک، حضرت علیؑ نے فرمایا میں تم کو اللہ اور اس کے رسول اور اسلام کی دعوت دیتا ہوں تو اس نے کہا مجھے اسکی فردت نہیں حضرت علیؑ نے فرمایا، پھر تم کو مقابلہ پر آنے کی دعوت دیتا ہوں۔ عمر بولا کیوں ابنِ ابی (بھتیجے) میں تم کو قتل کرنا نہیں چاہتا حضرت علیؑ نے فرمایا لیکن میں اللہ تم کو قتل را چاہتا ہوں یہ سن کر اس کو جوش و شمس آگیا اپنے گھوڑے سے کود کر اس کی کپڑوں کاٹ دیں اور اس کے چہرے پر ایک ضرب لگائی



اور حضرت عیسیٰ کرم اللہ وجہہ کے سامنے تلوار سونپ کر کھڑا ہو گیا،  
 دونوں کی تلواریں چلنے لگیں بڑھا بڑھا پھر دالیا اتنے میں حضرت عیسیٰ  
 کی تلوار نے اس کا کام تمام کر دیا دوسری روایت میں یہ  
 واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ عمرو نے پکار کر کیا کون ہے  
 جو میرے مقابل آتا ہے اور مسلمانوں سے حقارت آمیز  
 انداز میں کہنے لگا کہاں ہے وہ جنت جس کے متعلق تمہارا  
 عقیدہ ہے کہ جو شہید ہو گا وہ جنت میں داخل ہوئے گا ہا کسی  
 کو میرے سامنے کیوں نہیں لاتے؟ حضرت عیسیٰ دوبارہ اٹھے اور  
 انحضرت صلیم سے اجازت چاہی اور کیا میں یا رسول اللہ انحضرت نے  
 فرمایا بیٹھے رہو پھر عمرو نے تیری بار لٹکا کر اور عصہ پھر گانے کے انداز  
 میں آواز دی حضرت عیسیٰ پھر کھڑے ہوئے اور فرمایا میں یا رسول اللہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا جانتے ہوئے عمرو ہے حضرت  
 عیسیٰ نے کہا ہوا کرے عمرو، آپ نے اجازت دے دی حضرت  
 عیسیٰ اس کی طرف بڑھے اور جب اپنا نام تو اس  
 نے کہا اے برادر زادے تمہارے چچا صاحب میں بہت  
 اسے ہیں جو تم سے عمر میں بڑے ہیں مجھے اچھا نہیں لگتا کہ تمہارا



توں بہاؤن حضرت عثمان رضی نے فرمایا لیکن میں واللہ تمھارا  
خون بہانا چاہتا ہوں پھر مقابلہ شروع ہوا اور حضرت عثمان  
نے اس کام تمام کر دیا "پھر جنگ ختم ہو گئی۔ یہ رواد جنگ  
روایتوں کے سہارے سے مصنف المرتضیٰ نے تحریر فرمائی اور  
اتفاقاً یہ ہے کہ دونوں روایتیں البدایہ والبنایہ سے  
لی گئی ہیں۔

اس غزوہ اتراب (جنگ خندق) کے اہم ترین واقعات  
شاید مصنف المرتضیٰ کی نظروں سے نہیں گزرے کیونکہ اس میں  
حضرت عثمان رضی کی مدح اور منزلت ہے ارشاد رسول اکرم کل ایمان  
محل کفر کے مقابل جا رہا ہے یوم خندق عثمان رضی کی تہریت ثقلین کی عبادت  
سے افضل ہے، یہ ہیں حضرت عثمان رضی کی مفعول سوا پنجیات کے مصنف  
مولوی سید ابوالحسن عثمانی دہلوی صاحب جب عمر و نے اپنے  
مقابل آنے کیلئے تمام مسلمانوں کو لے کر انور رسول اللہ کے  
سوال سے قبل حضرت عثمان رضی نے کیا ہیں یا رسول اللہ کتنا غروری  
جملہ معلوم ہوتا ہے جب رسول اللہ نے اپنے ہم  
نشین بھادر صحابیوں سے سوال کیا کہ کون



اس کے مقابلہ کیلئے جاتا ہے تو حضرت عیسیٰؑ نے فرمایا  
 میں یا رسول اللہ یہ جملہ شاید اس لئے حذف کر دیا گیا  
 کہ ناظرین کے ذہن میں یہ بات بٹھائی جائے کہ حضرت عیسیٰؑ نے  
 عجلت کر کے خود ہی اجازت چاہی لیکن رسول اللہ کا دوبارہ  
 حضرت عیسیٰؑ کو بٹھانا صاف صاف تیار رہا ہے کہ موجود اصحاب  
 میں سے کسی نے عمرو کے مقابلہ کا ارادہ ظاہر نہیں فرمایا۔  
 عمرو نے پہلے تو اصحاب پیغمبرؐ کی جو لمبائی اور بیادری کو  
 لکھ کر اچھڑاؤں کم بخت نے عقائد پر حملہ کر دیا یعنی  
 شہادت کے اعتقاد کو پارہ پارہ کر دیا کیا ہمارے معزز تجربہ کار  
 معتمد کتابوں کے مصنف اور اس زمانے کے سب سے  
 زیادہ محترم بزرگ مولوی سید ابوالحسن عیسیٰؑ ہندوی  
 صاحب اصحاب پیغمبرؐ کے اس رویہ کے تعلق سے کوئی  
 وضاحت فرمائی گئے؟ پہلے ہم نے ارشاد اب القرت کے  
 مطابق امر جامع سے چلے جانے کو کھڑ شابت کیا اب وہ خدا میں  
 شہید ہونے والا زندہ رہتا ہے پر ایمان نہ رکھتے  
 پر مولوی ہندوی صاحب بتلا ہوا کیا کہیں؟



صفحہ (۷۸ و ۷۹) پر بعنوان صلح حدیبیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حضرت عائشہؓ کی محبت اور ادب و احترام، کے تحت اس صلح کا ذکر صرف ۱۔ ۱۰ سطروں میں فرمایا بڑے مباحث کے بعد مسلمانوں کو حدود حرم میں داخل ہونے کی اجازت دیا گیا اور سہل بن عمرو صلح نامہ تحریر کرنے کے فارغ ہونے کی طرف سے آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صلح نامہ لکھوانا شروع کیا پہلے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پر سہل بن عمرو نے اعتراض کیا اور کہا بِاسْمِکَ اللّٰہِمْ لکھا جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا کہ ایسا ہی لکھو اسکے بعد فرمایا یہ معاہدہ جس پر محمد رسول اللہ نے فیصلہ کیا تو سہل نے کہا اگر ہم آپ کو اللہ کا رسول مانتے تو بہت اللہ آنے سے روکتے ہی نہیں یوں لکھئے یہ صلح نامہ محمد بن عبد اللہ - رسول اللہ نے حضرت علیؓ سے فرمایا پہلا لکھا ہوا (محمد رسول اللہ) کاٹ دو اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا بخدا میں اس کو قطعاً نہیں مٹا سکتا آنحضرت نے فرمایا وہ جگہ بتا دو جہاں رسول اللہ لکھا ہے میں خود مٹا دیتا ہوں،

یہاں پر پورا واقعہ حدیبیہ ختم کر دیا گیا مولوی منادی صاحب کم از کم اپنے فرقہ کی کتابوں کو سامنے رکھ کر المرتضیٰ مرتب فرماتے اس راہم واقعہ کو



۸۔ اسطروں میں ختم کر دیا پہلی بات یہ کہ انھوں نے سیرت علی ابن ابی طالب کا مطالعہ ہی نہیں فرمایا اور سطحی حالات کے تحت حضرت علی علیہ السلام کی رسول اللہ سے محبت کے اظہار کے طور پر حضرت علی کا وہ جملہ لکھا کہ بخدا میں میں قطعاً اسکو مٹا نہیں سکتا،، ندوی صاحب نے اس جملہ میں ایمان کی پختگی اور محمد اللہ کے رسول ہونے پر کامل اطمینان پر غور نہیں فرمایا یا پھر اسی صلح حدیبیہ کے موقع پر کسی کا رسالت پر شک کرنا یاد آنے پر حضرت علی کے جملہ کو رسول اللہ سے ذاتی محبت بتا کر اسکی اہمیت کو ختم کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

حدیبیہ کے موقع پر کن اصحاب نے رسالت پر شک کا اظہار فرمایا اور کن اصحاب نے حکم رسول (قریباً تین نہیں دے دی جاے) پر پس و پیش فرمایا یہ باتیں چونکہ مضعف صاحب کے مفاد کے خلاف ہیں اسلئے انکو ترک کرنا صفحہ (۷۸) پر غزوہ خیبر کی تفصیل یوں بیاں فرمائی ہے

ہجرت کے ساتویں سال خرم کے آفریں خیبر کی جنگ ہوئی یہ وہ جنگ ہے جس میں خدا حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کی مادرہ و نڈ گاڑی علی علیہ السلام اور اللہ وہ اللہ کے رسول کے یہاں جو ان کا مرتبہ تھا وہ دنیا کے سامنے کھل کر اگیا۔ اور تقدیر الہی کا یہ فیصلہ کہ یہ یہودی کا کوئی جسکی جنگی اور فوجی انیز جبرانیائی لحاظ سے بڑی اہمیت تھی وہ حضرت علی کے ہاتھ سے ہو،



اتنا لکھ کر مصنف صاحب نے خیر کا جغرافیائی نقشہ پیش  
 فرمایا اور لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی فوج لے  
 کر خیر کی طرف روانہ ہوئے عبا مدین کی تہہ راد چودہ سو  
 تھی آپ نے خیر کے قلعوں پر حملہ کی ٹھان لی اور ایک  
 ایک قلعہ فتح ہوتا رہا لیکن القمص کا قلعہ مسلمانوں کے  
 لئے ناقابل تسخیر معلوم ہو رہا تھا اس وقت حضرت علیؑ  
 حرم اللہ وجہہ کی آنکھیں آشوب کر آئیں تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کل جھنڈا اسی شخص کے ہاتھ میں  
 ہوگا جس کو اللہ اور اس کا رسول پسند فرماتا ہے۔ اور  
 اسی کے ہاتھ سے یہ قلعہ فتح ہوگا اکابر صحابہ اس موقع پر  
 اپنے لئے سرفرازی کے متمنی و منتظر تھے۔ آنحضرتؐ نے  
 حضرت علیؑ کو بلایا اور جیسا کہ کہا گیا اُن کی آنکھوں میں تکلیف  
 تھی وہ حاضر ہوئے اور آنحضرتؐ نے ان کی دونوں آنکھوں  
 میں لعاب دہن لگا دیا اور ان کے لئے دعا کی جس سے  
 اسی لمحہ ان کی تکلیف دور ہو گئی اور ایسی دور ہوئی گویا کبھی تھی  
 ہی نہیں۔ آپ نے ان کے ہاتھ میں علم دیا۔ حضرت علیؑ



نے دریافت کیا، کہا میں اس وقت تک ان سے قتال  
 کروں جب تک وہ ہماری طرح مسلمان نہ ہو جائیں؟۔  
 رسول اللہ نے فرمایا تم اپنی راہ پر گامزن ہو جاؤ اور ان کے  
 مقابلہ میں اگر انھیں اسلام کی دعوت دو۔ بخدا اگر  
 تمہارے ہاتھ پر ایک بھی ہدایت پا جائے تو تمہارے لئے  
 بے شمار سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔

حضرت علیؑ کا قلعہ القمص میں داخل ہونا اور مرحب  
 کا ہمت ابلہ کرنا اور دونوں کا دھوکا دہا کرنا اور حضرت علیؑ  
 کا وار جس سے اُس کا آہنی خود اور سرزدونوں ایک ساتھ کٹ  
 جانا اور اسی پر جنگ کا فیصلہ ہو جانا لکھا ہے یہاں پر پہلا سوال  
 یہ کہ کیا ان اکابر صحابہ کو اللہ اور اس کا رسولؐ پسند نہیں کرتے  
 تھے۔ دومرا سوال یہ کہ یہاں پر بھی مصنف موصوف نے سیرت  
 ابن ہشام کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ مرحب کو جس شخص نے قتل  
 کیا وہ محمد ابن مسلمہ تھے (اگرچہ بعد میں آپ مسلمہ  
 کی روایت پر اعتماد کا اظہار فرمایا ہے لیکن دیانت داری  
 کے اظہار کے طور پر ایک کمزور روایت بھی فرمادی



کیا ایسا ہی عمل ہر جگہ رہا ہے؟ تیسرا سوال یہ کہ باب خیر کو اٹھانے کی روایت پر بھی مذہب انداز میں پیش کرتے ہوئے ابن کثیر کے قول کو لکھا یہ روایت ضعیف ہے کیوں کہ اس میں ایک مجہول راوی ہے اس طرح پھر وہی انداز اور آخر میں اپنا فیصلہ یوں سنایا ہے کہ "اگر اس کی کوئی اصل ہے تو یہ عقاید اہل سنت کے خلاف نہیں ہے کیوں کہ اہل سنت کے عقاید و علم کلام میں آتا ہے اِتِّكَرَّ اَعْمَالِ الْاَوَّلِيَّاتِ حَقُّ" (اولیاء سے کرامات کا صدور حق ہے) ہمارے تارین خود متوجہ ہیں اس لئے بار بار ان سے توجہ کی اپیل ہم بے کار سمجھتے ہیں۔

صفحہ (۸۴) پر حضرت علی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تسکین و تسلی کے بلند کلمات کے فرماتے ہیں۔ جب ۹ھ میں تبوک کا معرکہ پیش آیا۔ رسول اللہ نے مدینہ منورہ کا محافظ (گورنر) حضرت محمد بن مسلمۃ الانصاری اور اپنے اہل بیت کی دیکھ بھال کے لئے اپنی جگہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مقرر فرمایا۔ حضرت علیؑ نے منافقوں کے افواہ پھیلانے اور ان کی چہ میگوئیوں سے خطرہ کا اظہار فرمایا تو آپؐ نے فرمایا کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ نیابت و اعتماد کے معاملہ میں تمہاری حیثیت و سرکرتیت، وہ ہو جو حضرت ہارون



حضرت موسیٰؑ کے ساتھ تھے ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے بعد کوئی بنی نہ ہوگا۔  
صفحہ (۸۵) پر عین کی مہم اور قبیلہ ہمدان کا اجتماعی طوار پر ایسا لانا  
کے تحت تحریر فرمایا ہے کہ فتح مکہ اور غزوہ تبوک سے واپسی کے  
بعد ۹ھ میں ہر طرف سے وفود انحضرتؐ کا خدمت میں جوق در جوق  
آکر اسلام قبول کرنے گئے:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو اسلام  
کی دعوت دینے کے لئے ایک جماعت کے ساتھ عین بھیجا یہ  
جماعت وہاں چھ<sup>۹</sup> ماہ مقیم رہی اور حضرت خالد بن ولیدؓ کو اسلام کی  
دعوت دیتے رہے مگر ان لوگوں نے قبول نہیں کیا۔ ان کے بعد رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ کو بھیجا انھوں نے وہاں جا کر لوگوں کو رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکتوب گواہی پڑھ کر سنایا اس پر پورا قبیلہ ہمدان  
ایمان لے آیا،

جب حضرت علیؓ نے اہل ہمدان کے قبول اسلام کی خبر رسول اللہ کو سنائی  
تو آپ سر البیود ہو گئے پھر سجدے سے سر اٹھا کر فرمایا السلام علی ہمدان  
اسلام اعلیٰ ہمدان یعنی سلامتی ہو ہمدان کے لئے (دو مرتبہ)

صفحہ (۸۶) پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیابت اولیٰ الیک  
طبیعت، عنوان کے تحت حضرت علیؓ کو بلو کر رسول اللہ کا



سورہ برات دیکر حج کے موقعہ پر۔ اذی الحج خانہ کعبہ کے پاس لوگوں کو سنانے کا حکم۔ ~~اسے~~ میں حضرت ابوبکر سے ملاقات جو میرحج کی حیثیت سے تشریف لیجا رہے تھے حضرت علی کا بخت مامور مکہ جانا بیان فرمایا ہے اس پوری عبادت میں حضرت علی کا نیا بیت رسول اکرم کا کہیں کوئی اشارہ نہیں قرآن کے حکم کے مطابق سورہ برات یا تو خود رسول اللہ پیچائیں یا ان میں سے کسی کو تو اس حیثیت سے اگر حضرت علی کو نایب پیغمبر سمجھا جائے تو پھر حضرت ابوبکر کے ساتھ بخت مامور جانا تو ہیں نیا بیت ہوگی تاریخین بتا رہی ہیں کہ پہلے حضرت ابوبکر کو سورہ برات پہنچاتے پر حضرت پیغمبر نے مقرر فرمایا جب وہ چلے گئے تو حکم قدرت آیا کہ یا آپ جائیں یا پھر آپ میں سے کوئی تب الخفرت صلعم نے حضرت علی کو اس حکم کے ساتھ بھیجا کہ وہ آگے بڑھ کر حضرت ابوبکر سے سورہ برات لے لیں اور خود باکرجح کے موقع پر سنادیں یہ روایت بیشتر کتب میں درج ہے مگر ہمارے مولوی ندوی صاحب کے مطالعہ میں نہیں آئی پچھلے موقعوں پر جیسا کہ مستند روایت اور کمزور روایت دونوں درج فرما رہے تھے یہاں بھی کم از کم ایسا ہی کرتے۔ صفحہ (۸۷) پر حجتہ الوداع اور غدیر خم کا خطبہ،

اس عنوان کے تحت مصنف المرتضیٰ نے جس انداز سے



تسلیم چلایا ہے اُسے ہم انکی کوتاہ بینی اور دلی کدورت کے سنوا کیا  
 کہیں ایک تاریخی حقیقت کو صرف ایک ابن کثیر کے بیان پر اعتماد  
 کر کے مجہول انداز میں واقعہ کو تحریف کو دینا کسی سوانح  
 نگار کے شایان شان نہیں۔ جبکہ جگہ ایک خاص  
 نظریہ کے حامی استاد محمود العقاد کے مضامین کا حوالہ اور ان کے  
 نظریہ کی تبلیغ تو کرتے رہتے ہیں لیکن ایک عظیم محقق نامور عالم دین مافی  
 قریب کے وقایع نگار سرکار امینی رحمۃ اللہ علیہ کی بائیس جلدیں صرف  
 واقعہ عذیر پر ہیں مولوی ندوی صاحب کو اسکے پڑھنے کا استدلال  
 افواجی اے ملاحظہ کرنے کی توفیق نہیں ہوئی و یہ تو یہ واقعہ اس قدر  
 عام ہے کہ تاریخ کا معمولی طالب علم بھی بغیر کسی پس پشش کے اسکی  
 صداقت کو مان لیا۔ شعراء نے ہزاروں اشعار کہے ہیں مگر  
 تحقیق نے مختلف انداز میں اسکو بیان فرمایا ہے معمولی فرق سے  
 سب اس بات پر متفق ہیں کہ رسالت اب نے فرمایا کہ "من کنت  
 مولا فمذا علی مولا" میں جس کا مولا ہوں علی بھی اسکے مولا ہیں اسکے  
 بعد دعا فرمائی کہ جو علی کو دوست رکھے خدا بھی اسکو دوست رکھے اور جو علی سے  
 دشمنی رکھے خدا بھی اس سے دشمنی رکھے اسکے بعد اکابر صحابہ کا حضرت علی  
 کو مبارکباد دینا یہ سب تفصیل ندوی صاحب



کے نزدیک قابل تحریر نہیں وہ سب مورخ اعظم اور حضرت علیؑ کے سچے عقیدت مند۔ یہ مفصل سوانح حیات مستند کتب تاریخ، ناقابل انکار واقعات و حقائق اور تجزیاتی و تقابلی مطالعہ کی روشنی میں لکھی گئی ہے۔

صفحہ (۸۹) پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ "دعوت الی اللہ کی مہم مکمل ہو چکی تشریع (قانون سازی) کا کام تکمیل پا چکا آپؐ نے جن لوگوں کو اپنی آغوش تربیت میں پالا تھا ان کی وفاداری پر آپؐ کو مکمل اطمینان حاصل ہو چکا تھا۔ جنھوں نے آپؐ کے زیر سایہ اور آپؐ کی براہ راست صحبت بابرکت میں رہ کر تعلیمات دینی کو اخذ کیا تھا وہ اس پر خود بھی عامل و کار بند تھے اور دوسروں کو بھی کار بند رکھنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔"

پھر آنحضرتؐ کا حضرت ابو بکر کونین از جماعت کی امامت کا حکم دینا تفصیل سے تحریر فرمایا ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر صحابہ کرام پر بجلی بن کر گر پڑی یہ حضرات آپؐ کے دامن رحمت سے وابستہ اور دل سے شیدا و فریقہ تھے وہ آپؐ کے آغوش تربیت میں اس طرح رہے جیسے شفیق باپ کی آغوش میں اس کے بچے ہوں، بلکہ اس سے بھی زیادہ، ان پر قیامت گز گئی۔



ارشاد اسی سبب وہ سرکار رسالت کی آخری خدمت (غسل و تکفین) سے دور رہے بلکہ اس مقام سے دور سقیفہ بنی ساعدہ چلے گئے وہ یہ منظر دیکھ نہیں سکتے تھے

مصنف نے دوسری پیراگراف میں اہلبیت کے تعلق سے یوں تحریر فرمایا ہے: "قدرتِ آپ کی جدائی کا غم آپ کے اہل بیت خاندان ہاشمی خصوصاً حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی ابن ابی طالب پر سب سے زیادہ تھا، یہ قانون قدرت اور فطرت سلیم کا تقاضا تھا، پھر رشتہ کا قرب دل کی نرمی اور گداز، احساسات کی نزاکت اور محبت کا دفور مستزاد، لیکن انھوں نے اس جاں گداز حادثہ کو خداداد قوت ایمانی اور تسلیم رضا کے اس جذبہ سے جو تربیت نبوی کا فیض اور اُن کا خاندانی شعار تھا برداشت کیا۔ ع۔

ع۔: اگر ہمارے امکان میں ہوتا تو یہ جملے تاریخ کی ان کتابوں کے حاشیہ پر لکھوا دیتے جہاں خبر وفات پیغمبر پر سکر رسول اللہ کے صحبت یافتہ ان کی آغوش تربیت میں بسر کرنے والے حضرت ابوبکر کو خلافت سپرد کرنے میں پہل کرنے والے اور خود مستقبل کے خلیفہ بے حال ہو گئے اور شیر برہنہ لے کر مسجد نبوی پر کھڑے ہو گئے اور وفات رسول کی تردید فرمانے لگے اور فرمایا جس نے کہا رسول اللہ کی وفات ہو گئی اس



اہل بیت رسول اللہ نے آپ کے غسل و تکفین کی خدمت انجام دی۔  
 لیکن اس تمام محبتوں کے اور اس تعلق کے باوجود جس کی مثال نہیں  
 مل سکتی آپ پر کوئی لوح کتنا نہ ہوا۔ کیوں کہ آپ نے اپنی آخری زندگی  
 میں لوح کرنے سے سختی سے باز رہنے کی ہدایت فرمائی تھی۔ آپ  
 کا ارشاد تھا یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو انھوں نے اپنے انبیاء  
 کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا دیا ان کے اس عمل سے پرہیز کیا جائے پہلے  
 تو مصنف المرتضیٰ نے اصحاب پیغمبر اسلام جو آغوش تربیت میں رہے  
 اور جیسے شفیق باپ کی آغوش میں اس کے بچے رہتے ہیں بلکہ اس  
 سے بھی زیادہ ان پر خبر وفات سے قیامت گزر جانے کا حال بیان  
 فرمایا پھر ایک خاص مصلحت کے تحت اہل بیت رسول اللہ صلعم کے  
 تعلق سے اس حادثہ کے تعلق سے باوجود قربت قریبہ اور احساسات  
 کی نزاکت، فطرت سلیم کا تقاضا، محبت کا و فوراً انھوں نے غسل  
 و تکفین کی خدمت انجام دی اور حکم رسول (حدیث شاید اسی کو کہتے ہیں  
 پر آپ پر کوئی لوح کتنا نہیں ہوا) اہلبیت رسول اللہ کے صبر و ضبط کا  
 اظہار محض یہ دکھانے کے لئے کیا گیا ہے کہ ”لوح و گریہ اہلبیت کا شعار  
 نہیں۔ یہاں ہم کو بانی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم



کا غزوہ احد سے واپس ہونے کا منظر یاد آ رہا ہے۔

متعدد تاریخوں میں یہ واقعہ کم و بیش اس طرح تحریر کیا گیا ہے۔ جب سرکار رسالت غزوہ احد سے واپس ہو رہے تھے اور چند اصحاب کے ساتھ مدینہ میں داخل ہوتے ہی ان گھروں سے جن کے مرد اس جنگ میں شہید ہوئے تھے آہ و بکا توجہ و ماتم کی صدا آنے لگی۔ اس پر سرکارِ عالم نے فرمایا "افسوس میرے چچا حمزہؓ پر رونے والا کوئی نہیں" اصحاب یہ سنتے ہی اپنے اپنے گھروں میں گئے اور عورتوں سے کہا کہ تم اب حمزہؓ پر ماتم و گریہ کر دیاں چہ عورتیں واحمزہ واحمزہ کہہ کر رونے لگیں جب یہ آوازیں سمع ہمالیوتی میں بھیں تو آپؐ نے ان آوازوں پر نزولِ رحمت کی دعا فرمائی۔ "چوں کہ اس واقعہ کے لکھنے سے شہدا پر گریہ و ماتم کا جواز ہوتا ہے اس لئے یہ روایت نظر انداز کر دی گئی پھر ایک نامعقول روایت محض حضرت علیؑ کے خلفاء سے خلوص کے اظہار کے طور پر صفحہ ۱۸۶ پر یوں تحریر فرمائی ہے

حضرت علیؑ حضرت عمرؓ کی وفات پر رو رہے تھے ان سے پوچھا گیا کہ کیوں رو رہے ہیں تو فرمایا عمرؓ کی موت پر رو رہا ہوں۔ عمرؓ کی موت اسلام میں ایک ایسا شگاف ہے جو قیامت تک پر نہیں کیا جاسکے گا۔ یہاں ہمارا چاہتا ہے کہ مصنف المرتضیٰ کی اس جاہلانہ



تحریر پر کم از کم آہ سرد بھریں۔ جس ہستی نے حضرت علیؑ کو اپنے بیٹے کی طرح پالا پرورش کیا اپنے علم کا دروازہ قرار دیا بحکم خدا اپنی جہتی بیٹی کو اس کے عقد میں دیا شب ہجرت اپنے بستر پر سلایا۔ اس کی وفات پر علیؑ دو آنسو نہ بہائیں اور جو شخص بعد وفات پیغمبرؐ حصول بیعت کے سلسلہ میں خانہ علیؑ کو آگ لگا دے علیؑ کے گلے میں رومال ڈال کر بیعت لینے کے لئے گھر سے مسجد نبوی میں لے جائے اس کے مرنے پر مسلسل آنسو بہائیں۔

یہاں اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ فرض کر لیا جائے کہ حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی وفات پر گریہ فرمایا تھا تو اس سے صاف حضرت علیؑ کی توہین ہو رہی ہے کیا حضرت علیؑ کو اس وقت ارشاد پیغمبرؐ یاد نہیں رہا تھا۔ جس ہستی کو خاتم النبیین رحمت اللعالمین اپنے علم کا دروازہ فرمائیں اسکو یہ ارشاد یاد نہیں یا اس کے حکم کی خلاف ورزی کئے ہم مصنف المرتضیٰ سے ادباً گزارش کرتے ہیں کہ وہ حضرت علیؑ کا وقتا حضرت عمرؓ پر گریہ فرمانے کا واقعہ جس کتاب میں لکھا ہو اس کا حوالہ تحریر فرمادیں اور اگر انھوں نے کسی ایسی کتاب کا حوالہ دیا جو عامۃ المسلمین میں مقبول نہیں تو پھر ہم بھی ایسی روایتیں پیش کریں گے جس میں آپ کے ممدوحین کی سخت مذمت اور توہین کی گئی ہے۔ ہم گریہ کی اہمیت



اور فضیلت کے سلسلہ میں آیات قرآنی کی روشنی میں ایک مکمل کتاب تیار کر سکتے ہیں لیکن پہلے مصنف المرتضیٰ سے خواہش ہے کہ قرآن شریف کا بغور مطالعہ فرمائیں اور خود ہی رو نے کی فضیلت والی آیتیں ملاحظہ فرمائیں۔

یاد رکھئے مورخ یا سوانح نگار کو غیر جانبدارانہ طور پر تحقیقی و تحقیقی حالات قلم بند کرنا چاہیے محض دوسرے مسلک کے افراد کو مطعون کرنے اور اپنے خیالات کو منوانے کیلئے غلط بیانی سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اہلبیت رسول اکرم نے رسول اللہ کے غسل و تکفین کی خدمت انجام دی، اعلان رسالت و وفات پیغمبر اسلام آنک جو شب روز ساتھ رہے ہجرت کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس کو اپنا قائم مقام و جانشین مقرر کریں جو بعد حضرت پیغمبر کفار قریش کی آماجگاہیں انھیں لوٹا دے اور جو متعلقین پیغمبر مکہ میں رسول اللہ چھوڑ جائیں انھیں بحفاظت کفار قریش کے درمیان سے اعلیٰ الاعلان مکہ سے مدینہ پہنچا کر شب ہجرت کفار قریش کی اپنی ہوئی تلواروں میں آرام سے لیٹ کر رسول پر سو جائے اور زات کفار قریش کو علی پر نبی ہونے کا دھوکہ ہو۔ بدر واحد خندق وغیرہ میں اسلام کی ڈوٹی ہوئی کشتی کو ساحل مراد تک پہنچائے توک کے موقع پر (جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنا خلیفہ بنا کر مدینہ میں چھوڑ جائیں اور یہ ارشاد ہو کہ میری بیٹیا و اعتماد کے معاملہ میں تمہاری حیثیت و مرکزیت وہ ہے جو حضرت ہارون کی حضرت موسیٰ کے ساتھ تھی ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ایک روایت میں ہے کہ رسول خدا نے مدینہ منورہ میں حضرت علی کو اپنا جانشین بنایا جو ہر سخت مرحلہ پر اپنی جان خطرے میں ڈالے اسے مسلمانوں بطور خاص اکابر صحابہ کرام تقسیم خلافت کے موقع پر بھول جائیں اور خود رسول اللہ کی میت چھوڑ کر حصول خلافت کے لئے مدینہ سے دور سقیفہ تشریف لے جائیں (افسوس صد افسوس)



چونکہ ہم کتاب المرتضیٰ پر سرسری تبصرہ کر رہے ہیں اس کے وفات رسول اکرم کے  
عنوان کے تحت جو کچھ مصنف نے لکھا ہے اس پر مختصر اتبہ کر کے اب باب  
سوم پر آتے ہیں۔ صفحہ ۹۳ سے صفحہ ۵۶ تک باب سوم پھیلا ہوا ہے یعنی  
ترجمہ صفحہ ۱۳۲ میں خلافت حضرت ابوبکر کا تذکرہ یوں فرمایا ہے۔ دو  
اولین شخصیت جو منصب خلافت پر فائز ہو مطلوبہ صفات و خصوصیات، ان  
صفات و خصوصیات کا حضرت ابوبکر پر انطباق، شرط اور پس دین کی تعریف  
و حدت و اضافہ سے حفاظت افتخار التراد اور سلسلہ مد علیہ السلام نبوت  
کا التراد، سیدنا علی اکرم اللہ وجہہ کا مخلصانہ لقادون، غالباً قارئین  
گرام نے کتاب کے نام سے یہ تصور فرمایا ہوگا کہ یہ محض مفصل سوانح  
حیات مولائے کانیات حضرت علی مرتضیٰ ہے۔ لیکن اس حلق پر پھر کہ ملہ  
خلافت اور شرایط خلافت حضرت خلیفہ اول کا انتخاب حق بجانب  
ہونا اور دین کی حفاظت فرمانا بیاں کیا گیا ہے تقریباً ۲۵ صفحات  
کی کتاب میں جب حضرت خلیفہ اول کی اہلیت و استحقاق خلافت  
پر پُر حصہ صرف کیا جائے تو پھر جسکی سوانح حیات مفصل تحریر کیا رہی  
ہے اس کے حالات کے لیے کتنے صفحات رہیں گے یا موقعہ عمل  
کے اعتبار سے کہیں کہیں اس کا تذکرہ آجایگا، باب سوم میں مختلف  
ذیلی عنوانات کے تحت دیگر مذاہب کا انجام، یہودیت، نصرانیت وغیرہ



میں تحریقات وغیرہ کا تذکرہ پھر بنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی خلافت کے  
 شرائط و مطالبات کے تحت تقریباً ۳ صفحات پر چھ ۲ شرائط اور پھر تیرہ  
 ۳۱ صفحات پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ان خصوصیات کے جامع شرائط  
 پر پورے اترتے تھے، کے تحت غبر واد تحریر فرمایا ہے  
 حضرت ابوبکر پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو کس طرح مکمل  
 اطاعت و قیادہ دلیل نمبر ۱ میں سفر ہجرت میں ہمراہی کا شرف۔ نمبر ۲ رحلت رسول  
 اکرم کے موقعہ پر جبکہ حضرت عمر عقل کی بختگی اور دل کی مضبوطی کے باوجود  
 اس بات کو تسلیم کرنے تیار نہیں تھے کہ رسول خدا نے اس دنیا سے  
 رحلت و نائی، حضرت ابوبکر اپنے سرکاری دیہات سے واپس  
 مدینہ تشریف لائے اور حجرہ رسول میں جا کر تقدیق فرمائی کہ بیشک  
 رسالت کا سایہ اٹھو گیا ہے تب مسجد بنوی جا کر تمام مجمع کو خاموش  
 اور حضرت عمر کے غصے کو ٹھنڈا کر دیا۔ اور آیات قرآنی سے استدلال  
 فرما کر واضح فرمادیا کہ پیغمبر کے لیے بھی موت ہے (حضرت عمر شاید انور  
 محبت میں قرآن کی آیت بھول گئے تھے حالانکہ ان کا تو کھانا قرآن کا فی  
 نمبر ۳-۴ پر حضرت ابوبکر کو اسلام کا صحیح ادراک اور حقیقی فہم حاصل  
 تھا اور دین کی اصلیت اور اسکی بقا کے لیے ان کے اندر کتنی غیرت  
 تھی کہ دین اُسکی نہج پر قائم رہے اس کا اندازہ ان کے اس جملے



سے ہو سکتا ہے

وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا اور دین مکمل ہو چکا کیونکہ میرے جتنے  
 جی دین میں کمی کیجیائے گی۔ آپ نے مانعین زکوٰۃ پر سختی کر کے زکوٰۃ  
 وصول فرمائی حالانکہ حضرت عمرؓ نے مشورہ دیا تھا کہ ابھی اذرائی  
 سے کام لیجئے اس پر حضرت ابوبکرؓ نے ارشاد فرمایا عمرؓ تم حالت کفر  
 میں بہت سخت گیر تھے اور اب بہت نرم دل ہو گئے ہو حضرت ابوبکرؓ  
 کا جو کردار تھا وہ ابدیاء اور پیغمبروں کا کردار تھا جو انھوں نے اپنے  
 زمانوں میں ملوایا اور یہی بنو ست کی خلافت کا حق تھا،  
 یہاں ہم صرف اتنا ہی کہیں گے کہ مدعی ست گواہ چھت، اس لیے  
 کہ جب حضرت ابوبکرؓ نے خود ہی اعتراف فرمایا ہو کہ وہ خلافت کے  
 مستحق نہ تھے، اُن پر کبھی کبھی شیطان سوال فرماتا ہے  
 لوگوں سے فرمایا تھا کہ جب میں ٹیڑھا ہو جاؤں مجھے سیدھا  
 کر دینا اور آخر وقت یہ اعتراف فرمایا تھا۔ اَقْبِلُونِی اَقْبِلُونِی  
 مَا اَنَا بِخَيْرٍ کَمَرَد عَلٰی نَبِیِّکُمْ عَلٰی نَبِیِّکُمْ مجھے خلافت سے معاف رکھو میں  
 تم سے بہتر نہیں ہوں جبکہ علیؓ جیسی ہستی تم میں موجود ہے،  
 لیکن مصنف المرتضیٰ مقرر ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ کا انتہائی بے بہت  
 ہی مناسب تھا بلکہ قدرت کا طے کردہ معاملہ تھا،



ہو کہ ہم نہایت اختصار سے کتاب المرئیٰ پر تبصرہ کر رہے ہیں  
 اس لیے انتخاب خلافت پر مورخین کا تبصرہ مکمل نہ کیا ہی بہتر  
 سمجھتے ہیں بطور خاص حضرت عمر ابن خطاب کا یہ جملہ: کانت بیعة  
 ابی بکر فلتہ قرأ الله شریعاً: یعنی ابوبکر کی بیعت ایک فلتہ تھی  
 جس کے شر سے خدا نے ہم کو بچا لیا۔ (تاریخ طبری، جلد ۳ حوالہ  
 حرقہ ۲ مسند احمد ابن حنبل وغیرہ مولوی وحید الرفاعی (امام اہل  
 سنت) نے انوار اللغات جلد ۲ صفحہ ۱۰۱ پر فلتہ کے معنی اس  
 طرح تحریر فرمائے ہیں: "حضرت ابوبکر کی خلافت چھٹی چھٹی تھی اکثر  
 اصحاب کبار ثقیفہ میں موجود نہ تھے اور بنی ہاشم سے تو کوئی بھی موجود  
 نہ تھا" کیا اس کے بعد بھی کچھ اور وضاحت کی ضرورت ہے:  
 رسولوں اور انبیاء جیسا کردار رکھنے والی شخصیت کے تعلق سے  
 خود ان کے مائنے والوں نے صاف صاف اقرار کر لیا ہے کہ یہ خلافت  
 چھینی چھٹی تھی تو اسے قدرت کا طے کردہ معاملہ کہنا کہاں تک  
 درست ہو گا۔ اب مزید تبصرہ ہم فروری مہینے سمجھتے قارئین  
 کو ام خود ہی اپنے وسیع مطالعہ کی روشنی میں اسیر غور فرمائیں گے  
 مصنف کتاب المرئیٰ یعنی مولوی سید ابوالحسن علی حسینی مدنی صاحب نے اپنی  
 تصنیف میں جگہ جگہ استاد العقاد کی تحریروں کا حوالہ دیا ہے —



جو تاریخی حقائق سے صرف نظر کر کے اپنے متعصبات و جذبات کو قارئین پر مسلط کرنا چاہتے ہیں متعدد تاریخوں میں جب خلیفہ دوم حضرت عمر بن خطاب نے ہی آنحضرت کی طلب پر قرطاس و قلم دینے سے منع فرمایا تھا اور کہا تھا (معاذ اللہ) یہ شخص ہڈیاں بک رہا تھا اور اس جملہ پر عقیدتمندان خلیفہ نے مختلف وضاحتیں اور تبصرے فرمائے اور لکھا یہ محض محبت رسولؐ میں آپ کی زبان سے نکل گیا ایسی حالت میں تکلیف نہ دی جائے۔ بعضوں نے ہڈیاں کے معنی لاشعوری بتلانے کی کوشش کی ہے مگر استاد العقاد مدظلہ سرے سے اس واقعہ سے حضرت عمر کو بڑی کھرانے میں مصروف ہیں اس واقعہ سے بہرہائے عقیدت انکار کرنا خود استاد العقاد کی قابلیت اور تاریخ پران کی نظر کتنی ہے ظاہر کر رہا ہے۔

یہاں ہم اپنے بزرگ عالم مولانا مولوی سید عباس حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقالہ "خلافت الہیہ" جو تشریح و محکمہ دربارِ آل محمدؐ میں شامل ہے محض قارئین کے اس پر غور کرنے اور مصنف المرتضیٰ نے جو خصوصیات خلیفہ کے عنوان سے نمبر و اخصوصیات بتلائی ہیں اور حضرت خلیفہ اول کو اس کا حاصل قرار دیا ہے تقابلی مطالعہ کی دعوت دیتے ہیں۔



زبان عرب میں خلف کہتے ہیں پیچھے کو جیسے عَلِیْتُ تَخَلَّفَ  
 زَیْدٌ، میں نے زید کے پیچھے نماز پڑھی۔ قرآن مجید میں لفظ خلف  
 اور اس کے مشتقات مختلف معانی میں مختلف مقامات پر  
 آئے ہیں۔ مثلاً اِنِّیْ فَاعِلِیْ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ میں زیدؑ پر  
 خلیفہ بنانے والا ہوں، "یَا دَاوُدُ اَنْۢ اٰیۡدِیْکَ عَلٰی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ فِی الْاَرْضِ  
 اے داودؑ ہم نے تم کو زمین پر خلیفہ بنا دیا ہے۔

وَخَلَفَ مِنْۢ بَعْدِ عَلٰی عِلۡفًا اِنَّہٗ کے بعد اور لوگ انکی جگہ پر  
 آئے خلیفہ کے لغوی معنی ہوئے بجائے کسی یا شددار کاری اور خلیفہ  
 اللہ کے معنی ہوئے خدا کی جانب سے خدا کی زمین پر سوارے اس  
 کے بعد کسی کام انجام دینے والا، (معنی مذکور میں خلیفۃ اللہ کے کوئی  
 اور معنی ہوئیں نہیں سکتے) یہ بات مسلم ہے کہ جب تک خلیفہ  
 اپنے مستحلف کے صفات کا حامل نہ ہو وہ اس کا خلیفہ نہیں کہل سکتا۔  
 چنانچہ خدا نے اپنے خلفاء کو ان صفات سے متصف فرما کر بھیجا  
 حضرت آدم کے لیے ارشاد ہوا، وَعَلَّمَ اٰدَمَ الْاَسْمَآءَ  
 مَلٰٓئِکَہٗ، حضرت عیسیٰ نے فرمایا، اَتٰنٰی الْکِتٰبَ وَجَعَلٰنِیْ  
 (پہلے کتاب اور بعد میں خلافت نبوت) جناب ملاوت کے  
 متعلق اس وقت کے بنی حضرت شمویل نے بنی اسرائیل



سے فرمایا، خداوند عالم نے مالتوت کو علم اور قوت و قدرت  
 دیکر بھیجا ہے (یہ صفات خدا کے دیئے ہوئے ہیں کوئی پھینک  
 نہیں سکتا) یہی معیار خلافت الہیہ ہے۔ قرآن مجید میں  
 اِنِّیْ جَاعِلِیْ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ یَا اِنِّیْ جَاعِلُکَ  
 النَّاسِ اِمَامًا، یا وجعلناہم اَیْمَۃً یَّهْتَدُوْنَ اَمْرًا  
 ارشاد ہوا ہے لفظ جعل کی نسبت خدا سے ہے یعنی خدا ہی  
 رسول، خلیفہ اور امام بناتا ہے کسی دوسرے کو یہ حق نہیں ہے  
 کہ وہ کسی کو نبی، رسول یا امام بنائے اصل خلافت الہیہ اور یہ تینوں  
 اس کے مدارج ہیں اور خدا ہی اپنے جس بندے کو چاہتا ہے ان  
 مدارج پر فائز فرماتا ہے۔

وَاللّٰہُ یَعْلَمُ حَیْثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَہٗ سے اسکا مزید تائید  
 ہوا رہا ہے اب ذرا صواعقِ محرقہ کی اس لہایت پر بھی غور کو لیا جائے  
 انحضرت صلعم نے بیماری کی حالت میں تقریر کی اور فرمایا اے لوگو وہ  
 وقت قریب ہے کہ میں دنیا سے اٹھ جاؤں اور تم سے رخصت  
 ہوں، میں نے اس سے قبل بہت کچھ کہیدیا ہے اور حجت تمام  
 کر دی ہے بس تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں تمھارے درمیان  
 خدا کی کتاب اور اپنی عترت اہلبیت کو چھوڑے جا رہا ہوں یہ



کہ حضرت نے علی کا ہاتھ پکڑا اور اسے بلند کر کے فرمایا، "ہذا علی مع القرآن  
والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یراعی اطووض فاسئلہما ما  
خلفت فیہما۔ ترجمہ علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ ہے  
دونوں ایک دوسرے جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض  
کو تر پہنچیں، اس وقت ان سے دریافت کروں گا کہ تم نے ان سے  
کیا سلوک کیا (صواعق محرکہ علی اسی حالت مرض میں سرکار  
دوعالم نے ایک علم اسامہ بن اید کے لئے تیار کیا اور تمام بڑے بڑے  
صحابہ کو اسامہ کی ماتحتی میں جنگ کے لئے روانگی کا حکم دیا تاریخین متفق  
ہیں کہ اسی افہرست میں سوائے علی ابن ابی طالب کے تمام دیگر صحابہ (حضرت  
ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان) کے نام تھے۔ رسول اللہ نے فرمایا لعن اللہ من  
تخلف عن جیش اسامہ جو اسامہ کے ساتھ نہ جائے اس پر اللہ کو لعنت ہو (مطل  
جد سرکار اپنی موت کی اطلاع رکھتے تھے اس کے لئے تباویاں فرما رہے تھے اس موقع  
پر آنحضرت مسلم کا خاص طور سے لشکر اسامہ کی روانگی کا حکم دینا اسی لئے تھا کہ وہ ان  
تمام حضرات سے مدینہ کو خالی کر دینا چاہتے تھے۔ اسی بات کا حضرت کو اتنا خیال تھا  
کہ جب بھی انکو کھلتی آپ دریافت فرماتے کہ اسامہ کا لشکر گیا یا نہیں؟۔

یہ حدیث بین الفریقین متفقہ علیہ ہے اور یہ ارشاد اُس بستی کا ہے جس کے  
تعلق سے ہے ما ینطق عن الہوے ان ہوا لا وحی یوطی "عجب ہے کہ اس  
طرح بیان کے مجاہد کلام اور خلفائے ذیشان نے جمع قرآن کی زحمت کیوں فرمائی جبکہ  
علی کے پاس قرآن مکمل بیٹا



جب آپ کو اس کا یقین ہو گیا کہ صحابہ کرام اس حکم کی تعمیل میں ہیں  
 وپیش کر رہے ہیں تو آپ نے فرمایا اچھا "ذرا قلم کاغذ لاؤ تاکہ میں  
 تم لوگوں کے لئے ایک نوشتہ لکھ دوں تاکہ میرے بعد گمراہ نہ ہو جاؤ  
 اس پر حضرت عمرؓ نے انکار کر دیا اور فرمایا کہ پیغمبر پر مرض کا غلبہ ہے  
 اور ہم کو خدا کی کتاب کافی ہے" (صحیح بخاری باب قول المرثیین قوسوا عنی  
 جلد ۴ ص ۵۷) اس گستاخانہ جملے پر حضرت کو بہت صدمہ پہنچا اور  
 آپ نے سب کو اپنے پاس سے نکال دیا۔ اس کے بعد کا واقعہ  
 ام المومنین حضرت عائشہؓ کی زبان سے سنئے۔ فرماتی ہیں (ترجمہ)  
 جب حضرت رسولؐ کا آخری وقت تھا تو آپ نے فرمایا میرے حبیب  
 کو بلاؤ۔ کوئی جا کر حضرت ابوبکرؓ کو بلا لایا تو حضرتؓ نے تکیہ سے سر اٹھا کر  
 دیکھا پھر سر اپنا تکیہ پر ٹپک دیا۔ دوبارہ فرمایا میرے پیارے کو بلاؤ  
 اب لوگ جا کر حضرت عمرؓ کو بلا لائے حضرتؓ نے ان کو بھی دیکھ کر سر ٹپک  
 دیا۔ تیسری مرتبہ پھر آپ نے فرمایا میرے دوست کو بلاؤ۔ کسی نے  
 حضرت علیؓ کو بلا لیا جب حضرتؓ نے علیؓ مرتضیٰ کو دیکھا تو انھیں اپنی  
 چادر میں لے لیا اور برابر اسی طرح لئے رہے یہاں تک کہ حضرت  
 کی روح مبارک نے جسم سے پرواز کی تو حضرتؓ کا ہاتھ جناب انبیاء  
 کے اوپر تھا (ریاض النضر ص ۱۸۵) افسوس کا مقام ہے کہ مصنف



کی نظر سے یہ بیانات اور تاریخی واقعات نہیں گزرے۔

ندوی صاحب نے شرائط خلافت اور خلیفہ کی اہلیت کے تعلق سے چھ شرطیں بیان فرمائی ہیں جو ہم اختصار کے ساتھ سابق میں تحریر کر چکے ہیں اب ذرا استحقاق خلافت کے تعلق سے ہم جو عرض کر رہے ہیں اسے بھی بغور ملاحظہ فرما کر قارئین ارقائین کرام تصفیہ فرمائیں کہ مستحق خلافت کون تھے پچھلے بیان میں حضرت عائشہ کا بیان کردہ واقعہ جس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ رسالتِ مآبؐ نے حضرت علیؑ کو اپنے آخری وقت میں بلا کر اپنی چادر میں لیا اور نہ جانے کیا کیا رموز و اسرار سمیرد علیؑ فرمائے۔ اب رحلتِ رسولؐ سے پیشِ سال قبل کے واقعات پر مسمیٰ نظر ڈالیں گے۔

- ۱۔ دعوتِ ذوالعشرہ میں اعلان رسالت کے بعد حضرت رسول مقبولؐ نے فرمایا (علیؑ کی طرف اشارہ کر کے) یہی میرا بھائی میرا وصی اور میرا خلیفہ ہے۔
- ۲۔ ہجرت کی شب پیغمبر اسلامؐ نے حضرت علیؑ ابن ابی طالبؑ کو اپنا جانشین مقرر کر کے (اپنے بستر پر اپنی ردا اٹھا کر) ہجرت فرمائی اور حضرت علیؑ کو اپنا کام قریش کی امانتیں واپس کرنا ان سے جو معاہدہ ہوئے تھے انہیں پورا کرنا وغیرہ۔
- ۳۔ جنگ تبوک جاتے وقت آنحضرتؐ کا حضرت علیؑ کو اپنی جگہ خلیفہ مقرر کرنا۔۔۔ یہ فرمانا کہ جیسے ہارونؑ کے ساتھ موسیٰؑ تھے ویسے تم میرے ساتھ

ہوا (حدیث منزلت) اس واقعہ پر جناب شاہ عبدالغفر زید پوری لکھتے ہیں۔ یہ حدیث بھی اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت علیؑ مستحق خلافت تھے (تحفہ شاعر عشرہ)



جناب شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ دہلوی نے فرید و ضاحت یوں فرمائی: اے علی کیا تم اس پر خوش نہیں ہو کہ جو مرتبہ ہارون کو حضرت موسیٰ سے تھا وہی درجہ تم کو مجھ سے ہے فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا یہ کس طرح مناسب نہیں ہے کہ میں کہیں جاؤں اور تم میرے خلیفہ نہ ہو (از اللہ الحقا مقصد ۲ ص ۲۶)۔

۴۔ سورہ برات کی تبلیغ کا مسئلہ رسول خدا نے حضرت ابوبکر کو سورہ برات کی چند آیتیں دیکر کفار قریش کو سنانے مکہ کی طرف روانہ فرمایا پس جبریل نازل ہوئے اور ارشاد رب العزت سنایا کہ یہ کام تم یا تم میں سے کوئی کرے تب پیغمبر خدا نے حضرت علی کو بھیجا کہ وہ حضرت ابوبکر سے آیتیں لے کر خود جائیں اور کفار قریش کو سنائیں ۵۔ قولاً و عملاً اعلان و صایت حکم خلا "فاذا فرغت فانصب" دالے رتبہ فارغ (پارہ ۳ رکوع ۱۱) ترجمہ اے محمد اب تم تمام احکام الہی کی تبلیغ سے فارغ ہو گئے۔ اپنی جگہ اپنا جانشین مقرر اور نصب کر دو اور اس کے بعد اپنے پروردگار کی طرف چلے آؤ" (اس حکم پر ہی حجۃ الوداع کی واپسی پر مقام عذیر خیم میں حضرت علی کی جانشینی و ولایت کا اعلان ہوا۔

من کنت مولا فعلی مولاہ میں جس کا مولا ہوں عسی بھی اس کے مولا ہیں) کی یہ

اعلان جانشینی قولاً و عملاً نہیں ہے؟

۶۔ جنگ احزاب کے موقع پر جب عمرو بن عبدود نے مقابلہ کے لئے لکڑی کا توفہ رسول میں بیٹھے ہوئے جانتا رہا رسول سر جھکائے بیٹھے تھے (قرآن نے بھی اسکی منظر کشی کی ہے) حضرت رسول صادق داین نے فرمایا جو اس کے مقابلے پر جائیگا وہ مراومی و خلیفہ ہوگا علی لیکن سوائے علی کے کسی نے مقابلہ کی جرات نہیں کی اس لحاظ سے خلافت رسول کے اولین مستحق کون ہوئے (سوائے علی) یہ چھ واقعات توہم نے مضمون المرظی کے تحریر گوں ۹ شریعت کے جواب میں تحریر کیے ہیں اب قرآن و حدیث کی روشنی میں چند واقعات جدیدہ ناظرین کو رہے ہیں



(۱) دعوت ذوالعشہ سے قبل ہی علیؑ اس کتاب کے ساتھ نماز پڑھتے تھے  
 اس آیت شریفہ: اِنَّا وَدَّيْكُمْ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَيَقْمُونَ الصَّلٰوةَ  
 وَلِيُؤْتُوا الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ“ (سورہ مائدہ آیت ۸)  
 علماء و مفسرین کا متفقہ فیعلہ ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ کی شان میں اُمّی  
 (۳) بوقت مباہلہ نصاب اے خیرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے تمام مجاہد کرام کے ہوتے ہوئے حضرت علیؑ کو مباہلہ کے لئے گئے ان  
 کے ساتھ حضرت فاطمہ زہراؑ سلام اللہ علیہا و آلہا و سلم  
 تھے۔ اور آیت مباہلہ قل تعالوا الی میں علیؑ نفس رسول اللہ قرار  
 دے گئے۔

(۴) سورہ ہل افیٰ کی آیت ”یوفون بالتدرو بخافون الخ“  
 صرف حضرت علیؑ اور اہلبیت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی (متفقہ  
 علماء تفسیر)

(۵) حضرت علیؑ نے رسول اللہ کے کل قرضوں کی ادائیگی ذمہ داری اور  
 ادا کیا۔

(۶) حدیث طیبہ میں صرف علیؑ ہی مخلوقِ خدا میں سب سے زیادہ محبوب  
 رہا۔

(۷) حضرت پیغمبر اعظم نے علیؑ کو تاویل قرآن پر ناکشیں قاسطین اور مار قلی



سے بڑے کئی پیشین گوئی فرمائی تھی۔

(۱۸) حضرت رسول خدا نے حضرت علی کے تعلق سے فرمایا علی تم میں سب سے زیادہ اچھا فیصلہ کرنے کا علم رکھتے ہیں۔

(۱۹) فتح مکہ کے موقع پر کعبہ کے اندر بتوں کو توڑنے کیلئے حضرت کو پیغمبر خدا نے اپنے کا نہ ہوں پر اٹھایا۔

(۲۰) حکم خدا سے تمام اصحاب کے دروازے جو مسجد میں کھلتے تھے بند کر دینے سوائے حضرت علی ابن ابی طالب کے دروازے کے۔

انتخاب خلافت میں عجلت کے جواز میں معزز مضاف المرتضیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کی تہجیز و تکفین کی خدمت مسلمانوں کے سربراہ اور امیر کی حیثیت سے انجام دیگا۔ سبب انتخاب خلافت (عجلت میں)

یہی ہے ناکہ وہ رسول اللہ کی تہجیز و تکفین بحیث سربراہ اور امیر انجام دے کیا اس اصول و ضرورت کی تکمیل منتخب خلیفہ نے فرمائی۔

رسول اللہ کی وفات و دستخیز کو پہنچی چہار شبہ کو تدفین عمل میں آئی اتنے عرصے میں منتخب خلیفہ ادباً بشارت اصحاب کہاں تھے؟

حضرت عباس ابن عبدالمطلب، حضرت علی ابن ابی طالب، حضرت سلمان فارسی، حضرت مقداد، حضرت عمار، حضرت ابو ذر غفاری



کے سوا تاریخ نے کسی اور مجاہدی کا نام نہیں بتلایا۔ رسول اللہ نے اپنے آخری ایام حیات میں جنکر جماعت کی غازی پڑھانے پر مامور فرمایا تھا شاید اس کا مقصد صرف استمقاق خلافت کا اظہار تھا خو نماز میت (رسول خدا) سے ان کو کوئی سروکار نہ تھا۔

اب اگر مولوی ندوی صاحب کے اصول کے مطابق پیغمبر اسلام سرکار دو عالم محمد مصطفیٰ صلعم کی یحیٰز و تکفین کرنے والی ہستی کو سربراہ اسلام مسلمانوں کا امیدوار خلیفہ رسول مانا جائے تو۔۔۔۔۔ ۹

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف المرآۃ فی مولوی ندوی صاحب تمام قدیمی کتب تاریخ و سیر اور مجموعہ احادیث خصوصیت کے ساتھ صحاح، کونظر انداز کر کے نئی تاریخ مرتب کرا ہے ہیں، حضرت علی ابن ابی طالب سے زبردستی مطالبہ بیعت خانہ

فاطمہ زہرا پر نہ صرف آگ لپکانا بلکہ در سیدہ کو جلانا جناب سیدہ کا زخمی ہونا حضرت ابوبکر و عمر سے یقیناً رسول سیدہ النساء العالمین کی قادر قہری اور ان حضرات سے مرتے دم تک کلام نہ کرنا اپنے مرنے کی اطلاع نہ دینے کی وصیت حسب ذیل کتب میں موجود ہے کتاب سقیۃ الزلال ابوبکر حبیبی کتاب امامت و سیاست از ابن قتیبہ و بنوری۔



کتاب ملل و نحل از علامہ شہرستانی، کتاب روضۃ الصفا از محمد  
خاوند شاہ، کتاب روضۃ الاحباب از جمال الدین محدث، تاریخ اعظم  
کوفی، از امام اعظم کوفی، کتاب وسیلۃ النجات از مولوی محمد مبین فہرنگی  
محل اور صحاح میں صحیح مسلم اور صحیح بخاری اصحیح بخاری کے الفاظ "غضبیت  
فاطمہ علیٰ ابوبکر فی ذالک فلم تکلم حتی توفیت" جناب فاطمہ زہرا اس  
بارے میں ابوبکر سے اس درجہ غضبناک ہوئیں کہ مرتے دم تک  
ان سے کلام نہیں کیا۔

تاریخ واقدی میں توصاف صاف لکھا ہے کہ جب جناب فاطمہ کی وفات  
کا وقت آیا ہے تو آپ نے جناب علی مرتضیٰ سے وصیت کی کہ جن لوگوں نے مجھے  
ستایا ہے بالخصوص ابوبکر و عمر میرے جنازے پر نماز نہ پڑھنے پائیں اور نہ میرے  
کفن و دفن میں شریک ہوں۔ پس حضرت علی نے وصیت پر عمل کیا اور حضرات  
ابوبکر و عمر کو اطلاع دیے بغیر جناب فاطمہ کورات میں دفن کر دیا (تاریخ واقدی)  
جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی ناراضگی اور پھر علالت کی خبر سن کر حضرت  
ابوبکر و عمر خانہ سیدہ پر حاضر ہوئے اور اذن طلب کیا معصومہ نے ملنے  
سے انکار کر دیا پھر یہ حضرات، حضرت علی مرتضیٰ سے رجوع ہوئے اور ان کی  
سفارش پر حاضر حضرت سیدہ عالمیاء ہوئے بڑی طویل اور جگر گوشہ رسول  
کوراتی کرنے کی کوشش کے باوجود جب انھیں کامیابی نہ ہوئی تو یہ



حضرات نے لگے۔ اس پر جناب فاطمہ زہراؑ نے ان سے کہا میں قسم دیتی ہوں اللہ کی تم سچ کہتا کیا تم نے حضرت رسول کو یہ فرماتے نہیں سنا کہ فاطمہؑ میرا ایک ملکڑا ہے جس نے فاطمہ کو راضی رکھا اس نے مجھے راضی رکھا جس نے فاطمہ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ فاطمہ کی خوشی میری خوشی اور فاطمہ کی ناراضی کی میری ناراضگی ہے۔

ان دونوں حضرات نے کہا بیشک ہم نے رسول اللہ کو یہ کہتے سنا ہے اس پر جناب فاطمہ زہراؑ نے فرمایا سنو میں گواہ کرتی ہوں اللہ تعالیٰ کو اور اس کے ملائکہ کو کہ تم دونوں نے مجھے آزر دہ کیا جب میں اپنے بابا سے ملو نگئی تو

تمہاری شکایت کرونگی یہ سن حضرت ابو بکرؓ نے کہا اے فاطمہؑ ہم پناہ مانگتے ہیں خدا کی اس ناراضگی سے یہ کہہ کر پھر رونا شروع کیا اور یہ دونوں

حضرات روتے ہوئے واپس ہو گئے اس واقعہ کو عالم اہلسنت علامہ ابن

قتیبہ دینوری نے اپنی کتاب الامامت و سیاست کے صفحہ ۳۷ پر مزید

تفصیل سے لکھا ہے اس کے علاوہ اہل سنت کے دوسرے عالم جناب ابو بکر

جوہری نے بھی اپنی کتاب سقیفہ میں یوں ہی تحریر فرمایا ہے۔ علامہ ندوی جبکہ جبکہ

اہلبیت رسولؐ اور خلفائے ثلاثہ میں خوشگوار تعلقات اور ایک دوسرے سے

مخلصانہ تعاون کا دعویٰ فرماتے ہیں یہ ایک نمونہ ہے خوشگوار تعلقات اور تعاون عمل کا

مولائے کائنات حضرت علی رضی کا حضرات خلفاء کو صحیح مشورہ دینا یا ان کی مدد کرنا

اور یہی مسائل میں ان کی رہنمائی کرنا محض اسلام کی عزت بچانا اور غیر



مسلموں کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھنا مقصود تھا اور اہل علم و اہل  
 کو یہ محسوس کرانا بھی تھا کہ اس وقت مسند قضا پر بیٹھنے والے کتنے اہل فہم  
 اور خود ان حضرات نے حضرت علی کے تعلق سے جو شکرانہ کلمات اور اعتراف  
 حقیقت فرمایا ہے وہ بھی قابل غور ہے لولا علی لہلک عمر (ایک بار  
 علامہ زرقانی) اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا اے علی اگر آپ نہ ہوتے  
 تو بیماری بڑی نصیبی ہوتی، اگر علی مسجد میں نہ ہوں تو کوئی دوسرا فتویٰ  
 نہ دے (شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید) ان کلمات سے صاف  
 ظاہر ہوا ہا ہے کہ حضرت عمر خلافت الہیہ کے مدعی نہ تھے۔ انشاء اللہ  
 ہم اس کتاب کے حصہ دوم میں غلط فہمی مآشیم خصوصاً حضرت علی مرتضیٰ  
 علیہ السلام کے آپسی تعلقات کیسے تھے تفصیل سے لکھیں گے۔

باب سوم پر اپنا تبصرہ اب ختم کر رہے ہیں حالانکہ خود ہمارا دل مطمئن نہیں  
 کہ پورے باب سوم کا ہم نے احاطہ کیا ہے۔ اپنے معزز قارئین سے توقع  
 رکھتے ہیں کہ وہ اس جہت تبصرے سے حقایق کا اندازہ فرمائیں گے۔  
 اب چارم پر تبصرہ شروع کرتے ہیں۔ یہ بات ص ۱۸۸ سے ص ۱۸۹ یعنی اس صفحہ  
 پر مشتمل ہے اور اس میں باب سوم کی طرح انتخاب خلافت دوم کو حجت  
 بجانب قرار دینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے ایک قدیم مقولہ ہے  
 مسلسل جھوٹ بولتے رہو تا کہ سننے والے اس کو صحیح سمجھیں۔



یہی اصول مصنف المرتضیٰ نے اختیار فرمایا ہے۔ بار بار حضرت علی مرتضیٰ کا خلفا سے خلوص حضرت عمر کے ساتھ علی مرتضیٰ کا تعاون ہر موقع پر درست مشورہ دینے کا اظہار فرما کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ جب ان حضرات میں یگانگت خلوص و محبت کا برتاؤ تھا تو پھر خلافت کے موقع پر پہلے خلیفہ نے علی کو نظر انداز کر دیا خیر وہ تو "فلتہ" کے ذریعہ مل گئی تھی مگر خلیفہ دوم کو یہ شوری کا اہتمام کرنا (اس میں بھی علی کا ہمدرد کوئی نہیں) کیا ضروری تھا جبکہ متعدد مرتبہ حضرت خلیفہ دوم نے اظہار تشکر اور اعتراف جان بخشی فرمایا تھا سیدھا علی کے نام کا اعلان فرما دیتے یا پیروں خلیفہ اول میں اپنی وصیت میں علی کی خلافت کا ذکر فرما دیتے۔ ہم ادباً مصنف المرتضیٰ مولوی ندوی صاحب سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ "صحاح" میں کوئی حدیث ایسی بتلا دیں جس میں رسول اللہ نے صحابہ کرام سے کہا ہو کہ میں اپنی جانشینی کا انتخاب خود نہیں کر سکتا تم لوگ آپس میں مشاورت کے ذریعہ خود ہی کر لو خاتم النبیین کا یہ ارشاد تو متعدد جگہوں پر آیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی یا رسول نہیں آئے گا۔ خداوند عالم کا ارشاد یٰٰٓأَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ اٰخِرُ النَّبِيِّ كُفَّارًا لَّيْنٰ لِّكَ لَٰكِنْ مِّنْهُنَّ ذَاتٌ مِّنْ عِلْمٍ يَّزِيۡرُ۔ قرآن میں اہل الذکر آیا لیکن ان کے نام نہیں بتائے۔ را سَخُوۡنَ فِی الْعِلْمِ سے مراد کون ہیں یہ بھی رسول اللہ نے نہیں بتلایا جانشین رسول مقرر کرنا کس کا فرض تھا اُمت کا یا خود



رسولِ خدا کا اس پر ہم انشاء اللہ حصہ دوم میں بحث کریں گے۔ اب اپنے تجربہ کو آگے بڑھاتے ہیں۔ مولوی ندوی صاحب نے جو حضرت عمر کے تعلق سے جگہ جگہ فرمایا ہے۔ ”دورانِ اندیش صاحب بصیرت“ بختہ مزاجی، ”آہنی عزم“ اخلاقیات قوت فیصلہ میں سب سے ممتاز تھے۔ یہ تضاد بیانی ہم نے صرف ندوی صاحب میں دیکھی وہ پڑھنے والوں کو گھما پھرا کر یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہر خلیفہ کا انتخاب درست تھا اور اس سلسلے میں یہاں تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ حضرت عمر کی نامزدگی کو ایک طرح سے حکمت الہی کا منظر قرار دیا ہے (المرئضی صفحہ ۱۵۹) ذرا غور فرمائیں ناظرین جو ہستی دورانِ اندیش صاحب بصیرت، بختہ مزاج، ”آہنی عزم“ رکھتی ہو اسکو اگر کوئی درست مشورہ دیکر اس کے ارادے روک دے اور وہ صاحب بصیرت اس کو مان لے تو کس کی اہمیت زیادہ ہوئی؟ حضرت علی کا متعدد موقعوں پر حضرت عمر کو صحیح مشورہ دینا اور حضرت عمر کا اس کو مان لینا اور اشراف میں کہنا کہ علیؓ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا۔ کیا اس بات کو دلیل نہیں ہے کہ علم و فضل، فہم و ذکا میں علیؓ کا درجہ حضرت عمر سے بہت بلند تھا جب اس کا جواب ذہن میں آجائے تو سوچیں کہ معاذ اللہ حکمت الہی مفضول کو افضل پر ترجیح دینا پسند کرتی ہے: باب پہارم میں حضرت ابو بکر کی وفات ہوئی اور حضرت عمر خلیفہ نامزد ہوئے یہاں پر نشان لگایا ہے اور نیچے فٹ نوٹ میں لکھا ہے کہ اس وقت حضرت عمر فاروق کی عمر ۵۲ سال چھ ماہ کی تھی اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ



اپنی عمر کی پینتیسویں سال میں تھے۔ اس نوٹ کا مقصد یہ ظاہر کرتا تھا کہ حضرت  
عمر سن کے اعتبار سے حضرت علیؑ سے بڑے تھے اور اس طرح علیؑ سے زیادہ  
مستحق خلافت تھے۔ ہمارا پہلا سوال یہ ہے کہ کیا جس وقت حضرت عمرؓ خلافت  
کی مسند پر جلوہ افروز ہوئے اس وقت اصحاب کبار میں کیا حضرت عمرؓ سے  
سن و سال میں کوئی بڑا نہ تھا؟ دوسرا سوال کیا شرائط خلافت میں سن و  
سال کی بھی قید ہے؟ جب پینتیس سال کی عمر میں حضرت علیؑ نے متعدد  
موقعوں پر خلیفہ وقت کی جان اور اسلام کی آج بچائی اور دوسرے اکابر  
صحابہ کے مقابلے میں انکی رائے مفید و بہتر ثابت ہوئی تو بھر باؤں برس  
والے بہتر ہیں یا پینتیس برس والے جوان؟ ایک عام مشاہدہ ہے کہ اکثر  
محکموں، اداروں میں وہاں کے افسر اعلیٰ سے وہاں کا چیرا سی سن رسیدہ  
ہوتا ہے تو عوام احتجاج کر کے چیرا سی کو افسر اعلیٰ کی کرسی پر بٹھا سکتے ہیں۔  
اے جناب جب سرکارِ دو عالم نے دنیا سے پردہ فرمایا تو اس وقت حضرت  
ابو قحافہ موجود تھے۔ پھر ان کے بیٹے حضرت ابوبکرؓ کا انتخاب بھی غیر درست  
ہو گا۔ نہ وہی صاحبِ کونائظین و ناقدین کو اتنا بے وقوف نہیں سمجھنا چاہیے  
منطقی مغالطہ نہر جگہ نہیں چل سکتا آپ روز قلم اور الفاظ کے گرداب میں  
ان کے ذہن کو نہیں ڈبو سکتے۔ معقولات و منقولات کی بنیاد پر اگر آپ  
لکھیں تو عوام اور اہل علم مان لیں گے۔ باب چہارم کی دوسری سطح سے  
پانچویں سطح حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت عمرؓ کو خلافت کیلئے اس



نامزد کیا تھا کہ انھیں اچھی طرح معلوم تھا کہ عمر فاروق میں قوت فیصلہ مستقل مزاجی، احسان رائے، عقل و رائے کی بختگی بدرجہ اتم موجود ہے الخ۔

حضرت ابوبکر نے تو کبھی ان خیالات کا اظہار نہیں فرمایا بلکہ جب ابوبکر خلیفہ منتخب ہو گئے تو انھوں نے وصولی ذکات کے سلسلے میں نو مسلموں پر سختی کرنی شروع کی اور بد اعمال و ثو نخوار سپاہیوں کو وصول ذکات پر مامور فرمایا تو حضرت عمر نے کہا کہ ابھی ذرا نرمی سے کام لیجئے آہستہ آہستہ عوام خود ہی تعمیل حکم کرنے لگیں گے تو آپ نے (حضرت ابوبکر نے) حضرت عمر کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے خالد بن ولید کو اس خدمت پر مامور کیا اور انھوں نے جس طرح سے ذکات وصول کی تارتیں بتائیں گی یہاں بھی مصنف المرتضیٰ نے اپنے آپ کو وکیل بلائیں بنالیا۔ کسی مجمع میں کسی موقع پر کسی خطبے میں حضرت ابوبکر نے تو حضرت عمر کے تعلق سے ان خیالات کا اظہار نہیں فرمایا اب رہا حضرت ابوبکر کا حضرت عمر کو نامزد کرنا تو اسے ہم احسان کا بدلہ احسان سمجھتے ہیں۔ بعض اہل بصیرت تو اس سے آگے بڑھ کر یہ فرماتے ہیں کہ یہ تو سوچی سمجھی سیاست تھی کہ کسی طرح خلافت نہیں ہاشم کی طرف نہ چلی جائے جب سواد اعظم نے یہ فیصلہ کر لیا کہ خلیفہ کا انتخاب مسلمانوں کا حق ہے۔ اس لئے اس سلسلے میں نہ تو اللہ تعالیٰ کا کوئی ارشاد ہے اور نہ رسول اللہ کا کوئی اعلان (حالانکہ دونوں چیزیں واضح ہو چکی



ہیں مزید تفصیل آئندہ) تو پھر یہ مانتا پڑے گا کہ اگر حضرت ابو بکر نے حضرت علی کا حق غضب نہیں کیا ہے تو مسلمانوں کا حق ضرور غضب فرمایا ہے۔ خلافت دوم کے لئے مسلمانوں کو انتخاب کیا موقع نہ دیکر خود ہی کسی کو نامزد کرنا یہ کس اصول اور قائد سے سے درست ہے۔ صفحہ (۱۶۰) پر خالد بن ولید کی معزولی کے واقعہ کو بھی حضرت عمر کا رعب و جلال اور حضرت خالد کی قوت ایمانی کا مظہر قرار دیا ہے۔ فٹ نوٹ میں لکھا ہے کہ حضرت خالد کی معزولی ان کی بعض ایسی کاروائیوں کی وجہ سے ہو تو حضرت عمر کو ناپسند ہوئی ہوں۔ ندوی صاحب نے بعض ایسی کاروائیوں کی وجہ لکھ کر خالد بن ولید کے اس سفاکانہ و بہیمیت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ ہم پچھلے پیرا گراف میں صرف اشارہ کر کے آگے بڑھ گئے تھے لیکن یہاں محض صاحب نے حضرت خالد کی قوت ایمانی کا ذکر کر کے پس مجبور کیا ہے کہ ہم اس لہزہ خیر واقعہ کو اجمالاً بد یہ ناظرین کر کے خالد بن ولید کی قوت ایمانی کو نمایاں کریں۔ مختصر واقعہ یوں ہے کہ جب حضرت خلیفہ اول نے اصول ذکات کے لئے خالد بن ولید کو یمن بھیجا اور وہاں کے مسلمانوں نے انھیں ذکات دینے سے پس و پیش کیا۔ اور اس اثناء میں مالک ابن نویرہ کی خوبصورت بیوی پر خالد کی نظر پڑی تو انھوں نے فوراً مالک ابن نویرہ کو قتل کر کے اس شب اسکی بیوی سے ..... یہ قوت ایمانی کے حامل خالد بن ولید ہیں .....

یہ اطلاع جب مدینہ میں پہنچی تو حضرت عمر نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ خالد



کو معزول کر دیا تاکہ آپ کا انصاف واضح ہو لیکن حضرت ابو بکر نے خالد بن ولید کو بجائے معزول کرنے کے سپہ سالار لشکر اسلام بنا ڈالا۔

متعدد مقامات پر مصنف المرتضیٰ ندوی صاحب نے جسٹس امیر علی کو ممتاز شیعہ قانون داں بتلایا ہے۔ اور ان کی تحریرات کے حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ ایک شیعہ ممتاز شخصیت کے یہ خیالات ہیں حالانکہ امیر علی رحمہ نے ایک عورت کے سبب اپنا عقیدہ بدل لیا تھا اگر ہم ماضی قریب (۱۶ سال قبل) کے مولوی شاہ زعیم فاطمی جو دیوبند کے فارغ التحصیل تھے ان کی کتابوں سے یہ کہہ کر کہ یہ سنی عالم دین اور دیوبندی علماء میں سے ہیں تو کیا ندوی صاحب اسے قبول کر لیں گے۔ بھولے بھالے عوام کو اس طرح مغالطہ دینا ادبی بددیانتی ہے۔ فاطمی صاحب نے اپنے خاندانی عقائد سے تو بہ کر کے مذہب حصّہ شیعہ اختیار کر لیا تھا اور خود ندوی صاحب کی کتاب "متضاد تصویروں" کے جواب میں "بولتی تصویریں" لکھی تھیں صفحہ (۱۷۰) پر حضرت علیؑ کا اسلام اور مسلمانوں کے مفاد میں تعاون و اخلاص کا بین ثبوت کے ذیل عنوان کے تحت معرکہ نہاوند کے سلسلہ میں اہل فارس کا اپنے بادشاہ یزدگرد سے مراسلت کر کے تمام صوبوں سے تقریباً دیرھ لاکھ فوج نہاوند کے قریب جمع کر لینا۔ قائد افواج اسلامی حضرت سعد کا خلیفہ وقت حضرت عمرؓ کو اسکی اطلاع دینا اور حضرت عمرؓ کا اہل



شوری سے مشورہ طلب کرنا اور ارشاد فرماتا کہ اب سخت اور خطرناک حالات  
 سامنے ہیں اور میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ میرے ساتھ جو لوگ ہیں اور  
 جن پر قابو ہے اُن کو لیکر دشمن کے مقابلے کے لئے چلا جاؤں آپ حضرات  
 کی کیا رائے ہے۔ اس پر حضرت طلحہ بن عبید اللہ نے کہا آپ معاملہ کو زیادہ  
 بہتر سمجھتے ہیں جو فیصلہ فرمایا ہے اس پر عمل فرمائیں اس پر حضرت عمر نے  
 حضرت عثمان سے مشورہ طلب کیا حضرت عثمان نے کہا کہ میری رائے ہے کہ  
 اہل شام کو حکم دیں کہ وہ شام سے نکلیں اور اہل یمن کو لکھیں کہ وہ یمن سے  
 نکلیں پھر آپ اہل حرین کو لے کر کوفہ و بصرہ پہنچ جائیں اب حضرت عمر نے  
 حضرت علیؑ کی طرف دیکھا اور ان کی رائے معلوم کی حضرت علیؑ ابن ابی طالب  
 نے دونوں حضرات کی رایوں سے اختلاف کیا اور حضرت عمر کو مشورہ دیا کہ  
 وہ مدینہ نہ چھوڑیں تمام والیوں کو اپنے مرکز پر ثابت قدمی کے ساتھ موجود  
 رہنا چاہیئے (کیونکہ اگر خلیفہ پر کوئی آفت آئی یعنی حالت جنگ میں قتل  
 ہو گئے تو اسلام اور مسلمانوں کا شیرازہ بکھر جائے گا) حضرت عمر نے کہا  
 یہی رائے بہتر ہے۔ اور انھوں نے اسی پر عمل کیا۔ مصنف المرتضیٰ نے  
 یہاں پر اس واقعہ کی تائید میں نہج البلاغہ سے مولائے کائنات حضرت  
 علیؑ المرتضیٰ کا وہ ارشاد نقل کیا ہے۔ جس میں حضرت عمر نے بذات خود فوج کی  
 قیادت کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا اور حضرت علیؑ سے مشورہ طلب کیا



جس کا پہلا جملہ یہ ہے۔ یہ اسلام کا معاملہ ہے۔ اس میں نصرت یا عدم نصرت کا دار و مدار افراد کی کمی بیشی پر نہیں رہتا اور آخری جملہ ہے یاد رکھو اب تک اللہ تعالیٰ نے جو وظیفہ نصیب فرمائی ہے اس میں تعداد کی کثرت کو کوئی دخل نہیں تھا ہم تو صرف اللہ کی مدد اور اعتماد پر جنگ کرتے تھے۔ یہ ایمان افروز کلمات اور ذات احدیت پر بھرپور اعتماد اصلاحی تاریخ میں سوائے مولائے کائنات کہیں نہ ملے گا۔

مولانا علی کا پہلا جملہ "یہ اسلام کا معاملہ ہے" صاف طور پر کسی سے ذاتی تعلقات اور ہمدردی کی نفی کر رہا ہے۔ اور آخری جملہ "ہم تو صرف اللہ کی مدد اور اعتماد پر جنگ کرتے تھے" بتا رہا ہے کہ موجودہ انتشار کی کیفیت اللہ کی امداد پر عدم یقین کا سبب ہے۔

ناظرین آپ نے محسوس فرمایا ہو گا کہ جس مشورہ کو آپسی رفاقت غلوں اور یگانگت ثابت کرنے کی مصنف المرتضیٰ نے کوشش کی وہ بے سود ہو گئی اور صاف لفظوں میں مولانا نے واضح فرمادیا کہ محض اسلام کی ہمدردی میں یہ مشورہ دیا جا رہا ہے۔ آپ نے غور فرمایا ہو گا کہ حضرت طلحہ ابن عبید اللہ نے اپنے مشورہ سے نہ صرف حضرت عمر کو موت کے منہ میں ڈھکیں دیا تھا بلکہ اسلام کی بدخواہی کی تھی پھر بھی صحابی رسولؐ میں کوئی کچھ کہہ نہیں سکتا اور حضرت عثمان غنیؓ کی رائے کی سختی کا



سکہ تو مصنف صاحب نے دلوں پر بٹھا دیا ہے۔ اگر صحت ساتھ دیتی  
اور حالات سازگار ہوتے تو ہم مصنف ندوی صاحب کے ہر قول پر ایک  
رسالہ تحریر کرتے۔

اسی طرح جنگ یرموک جو شام کے معرکوں میں سب سے اہم  
تھی اس جنگ میں کامیابی پر شام کی دوسری فتوحات کا انحصار تھا۔  
جب ابو عبیدہ سلار لشکر کا خط آیا اور مرکز سے مدد طلب کی گئی  
تو پھر حضرت عمرؓ نے صحابہ کرام سے مشورہ طلب کیا حضرت عبدالرحمن  
بن عوف نے تجویز پیش کی کہ آپ خود شام کی طرف بھیجے جانے والی  
فوج کی قیادت کریں اور ان کی ڈھال بن جائیں لیکن اس موقع پر  
بھی حضرت علیؓ نے اس رائے کی مخالفت کی اور فرمایا اللہ نے دین  
کے عاملین کی ذمہ داری اپنے ذمہ لی ہے۔ دین کو مضبوط کرنا اور  
اسکی کھلی سرحدوں کو محفوظ کرنا اسی کا کام ہے آپ یہیں رہیں اور  
مدد بھیج دیں۔ آپ جب اتنی مختصر سی جماعت لیکر جائیں گے اور  
مقابلہ کریں گے تو ناکامی کا خطرہ ہے اور ناکامی ہوئی تو مسلمانوں  
کے لئے کسی کو نے میں جاوے پناہ نہیں رہ جاوے گی۔ قارئین غور فرمائیں  
اس موقع پر بھی سب سے زیادہ اسلام اور مسلمانوں کی ذلت و توری  
حضرت علیؓ رضی کو پسند نہیں۔ اس جذبہ کو صرف حضرت عمرؓ سے خلوص تبارک



یہ ظاہر کرنا کہ خلفاء اور حضرت عمرؓ میں تو کوئی وجہ اختلاف ہی نہیں یہ اختلاف محض شیعوں کے ذہن کی پیداوار ہے۔ آگے ندوی صاحب تحریر فرماتے ہیں: اگر حضرت علیؓ (معاذ اللہ) حضرت عمرؓ کے بارے میں بُری نیت رکھتے یا اُن کے خلاف دل میں غبار ہوتا یا اُن کو غلامی کے بارے میں غاصب سمجھتے تو اس تدبیر میں رہتے کہ اُن پر کوئی اُفت و پڑے اور ان کے وجود سے گلو خلائی بھی ہو جائے اور اپنے اوپر کوئی ذمہ داری بھی نہ آنے پائے یا کسی کو ان کے اچانک قتل پر اُبھارتے لیکن حضرت علیؓ ان سب باتوں سے بلند اور بہت تھے مولوی ابوالحسن علی ندوی صاحب نے اپنے مخالف کو ختم کرنے کی جو جو ٹھیکسیں بتلائی ہیں وہ ان کے ذہن کی پیداوار نہیں بلکہ ان کے پیشوا کے اعظم فخری اُمید حضرت معاویہ کی آزمودہ ترکیبیں ہیں انھوں نے زہر سے تلوار سے دھوکے سے اپنے گورنروں کے ذریعہ اپنے دشمنوں کو ختم کیا تھا اور پھر اپنا دامن بچانے کی کوشش فرمائی تھی۔ حضرت عمارؓ یا سرجن کے تعلق سے بنی الفریقین متفقہ حدیث رسول کہ عمارؓ کو گروہ باغی شہید کر یگا۔ اس کے تعلق سے کتنا اچھا بہانہ پیش فرمایا اگر علیؓ عمارؓ کو اپنے ساتھ نہ لاتے تو وہ قتل نہ ہوتے لہذا عمارؓ کی شہادت کے ذمہ دار علیؓ ہوئے یہ جملہ کھلم کھلا



کی ذمہ داری انھوں نے حضرت علیؑ پر رکھ دی لیکن یہ نہ سوچا کہ اگر یہ  
 اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر حضرت حمزہؓ رسول کے قاتل خود رسول اللہ  
 صلعم ہوں گے تحکیم کے موقع پر بھی انکی سیاست کامیاب رہی جبکہ عمر  
 غاص کے ذریعہ ابو موسیٰ اشعری کو بہکا کر حضرت علیؑ کی مغزولی کا اعلان  
 اور خود کو بحیثیت خلیفہ ماموری کا اعلان کروانا۔ صفین کے موقع پر جب  
 حضرت علیؑ کی فوج غالب آرہی تھی۔ نیزوں پر قراں بلند کروا کے اعلان  
 صلح کروانا قراں کو حکم قرار دینا۔ حضرت امام حسنؑ سے ان کے مقرر کردہ  
 شرائط صلح پر صلح کرنا حکومت حاصل کرنے کے بعد کسی شرط کی پابندی  
 نہ کرنا (ہم کہاں تک گنوائیں) یہ سب تکیہیں حضرت معاویہ کی جھولی میں  
 پٹری رہتی تھیں۔ افسوس کا مقام ہے کہ ندوی صاحب نے شاید حضرت  
 علیؑ کو بھی اسی معیار کا سمجھا "ارے جس نے اپنے قاتل کو بھی شربت کا  
 جام عطا فرمایا اس کے تعلق سے ایسا گمان کرنا بھی کفر سے کم نہیں۔ کیا  
 ابن ملجم ملعون سے حضرت علیؑ کو کوئی ربط و تعلق تھا یا یہ منظر رحمت پروردگار  
 کا عمل؟ ایک اور واقعہ ندوی صاحب نے تحریر فرمایا ہے "جب  
 عیسائیوں نے حضرت عمرؓ کو یہ دعوت دی کہ وہ بیت المقدس اکرم صلح  
 کی دستاویز اپنے ہاتھ سے لکھیں تو یہ لوگ (عیسائی) اُن کو مسجد اقصیٰ  
 شریف کی چابیاں حوالے کر دیں گے۔ حضرت عمرؓ نے حسب عمل درآمد



قدیم کبار صحابہ سے مشورہ مانگا حضرت عثمان نے مشورہ دیا کہ آپ وہاں نہ جائیں تاکہ وہ اپنی زیادہ ذلت محسوس کریں اور انکی اس طرح تحقیر ہو لیکن علیؓ ابن ابی طالب نے رائے دی کے ضرور جائیں کیونکہ اسیں ایک تاریخی اعزاز ہے۔ اور اس طرح مسلمانوں پر بوجھ کم ہوگا۔ حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ کی رائے پسند آئی اور جانے کیلئے تیار ہو گئے " کتنے افسوس کا مقام ہے کہ جس ہستی نے قدم قدم پر کبار صحابہ کے مقابلے میں نیک اور صفات رائے دی ہو اور ہلاکت سے بچایا ہو تاریخی اعزاز دلایا ہو اس کے تعلق سے حضرت عمرؓ کے دل میں کتنی وقعت تھی اس کا اندازہ کرنے کے لئے ہم کتاب الوار لغمانیہ ص ۱۱۱ تاریخ الجامع بلاذری اور کتاب اصحاب ثلاثہ سے حضرت خلیفہ دوم عمر بن خطاب کا خط جو شام کے گورنر (جسکو موصوف ہی نے مقرر فرمایا تھا) کے نام ہے۔ اس کا اقتباس پیش کر رہے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس راز کے خط کا انشاء کس طرح ہوا اسکو بھی مختصر الفاظ میں تحریر کر دیں۔ بعد شہادت حضرت امام حسینؓ علیہ السلام جس وقت کہ عبداللہ ابن عمر نے یزید کو خط لکھا اور اس میں انھوں نے یزید کو بہت لعنت ملامت کی تو یزید نے انھیں اپنے پاس بلوایا اور جب حضرت عبداللہ ابن عمر یزید کے خلوت کردہ میں پہنچے تو اس نے عبداللہ ابن عمر کے سامنے ایک خط پیش کر کے انکی



تصدیق چاہی کہ یہ تحریر اُن کے والد محترم حضرت عمر ابن خطاب کی ہے جب حضرت عبداللہ نے اپنے والد کی تحریر پہچان کر اسکی تصدیق کر دی تو اس نے کہا اسکو پڑھئے۔ جب آپ پورا خط پڑھ لیں تب مجھ سے بات کریں اور قتل حسین کے سلسلے میں جو چاہیں کریں الغرض جب حضرت عبداللہ نے وہ خط پڑھا تو خاموش ہو کر مدینہ واپس چلے آئے ۴ اس کے بعد سے اُن کا رویہ یہ تھا کہ لوگوں کو یزید کی مخالفت سے منع فرماتے رہتے تھے۔ اب حضرت عمر بن خطاب خلیفہ دوم کے خط کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

یہ خط عمر ابن خطاب کا معاویہ ابن ابی سفیان کے نام ہے آگاہ ہو کہ محمدؐ اپنے بعد علیؑ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے جسے ہم لوگوں نے پسند نہیں کیا اور انہیں خلیفہ بننے نہیں دیا اور اس کے بعد خلافت مجھ تک آئی اور میں نے تجھ کو تیرے بھائی کے مرنے کے بعد شام کا والی بنایا اس کا مقصد یہ ہے کہ علیؑ اور اولاد علیؑ کو فروغ پانے نہ دیا جائے اور جہاں تک ممکن ہو انہیں دبا کر رکھا جائے اس لئے کہ یہ ہمارے اور تمہارے دونوں کے دشمن ہیں پس تجھے چاہیئے کہ جہاں تک ممکن ہو ان کو ذلیل کرنے اور ان کو دنیا سے نیست و نابود کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھنا اور اس خط کو راز میں رکھنا۔ (توالے اوپر دیئے گئے ہیں) اب اس خط کے تعلق سے ہم کیا لکھیں



ندوی صاحب نے تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسے کمزور واقعات اور بیانات المرتضیٰ  
 میں جمع فرما دیئے ہیں جن سے توہین الہیت علیہم السلام بالخصوص مولائے  
 کل علی مرتضیٰ وفاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا ہوتی ہو اور واقعات کے ذریعہ شیعوں  
 کو گمراہ کرنے کی سعی ناکام فرمائی ہے۔ ہم نے جناب معصومہ کوئین ملار  
 حسنین شریک حیات فاتح بدر و حسنین فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی وصیت  
 سواد اعظم کی مستند کتابوں سے دیکر یہ واضح کر دیا ہے کہ دختر رسول  
 شہزادی بتول حضرت ابوبکر و عمر سے ناراض دنیا سے گین اس وقت حضرت  
 امام حسینؑ کا سن مبارک تقریباً آٹھ سال اور امام حسینؑ کا سن مبارک سات  
 سال جناب زینب بنت علیؑ ۶ سال اور جناب ام کلثوم بنت علیؑ ۵ سال  
 کی تھیں بھلا بتلایئے اگر بغرض محال یہ تسلیم کیا جائے کہ بعد وفات سیدہ  
 وہ سال تین سال کے بعد بھی حضرت عمرؓ نے جناب ام کلثوم سے عقدہ کی  
 درخواست کی تھی تو اس وقت حضرت عمرؓ ۵۵ - ۵۶ سال کے ہوئے اور  
 جناب ام کلثوم ۶ - ۷ سال کی بھلا بتلایئے ۵۵ سال کا بوڑھا ۶ سال کی  
 لڑکی جو رشتہ میں پڑنواسی بھی ہوتی ہے اُس سے عقد کی درخواست  
 کرے تو یہ توہین کس کی ہوئی آج کے زمانے میں اگر ایسا عمل کوئی  
 کرے تو دنیا اس پر لعنت کرے گی۔ ابھی ماضی قریب میں ایک معمر عرب  
 نے حیدرآباد کی ایک ۱۲ - ۱۳ سالہ لڑکی سے عقد کیا اور اسکو لیکر اپنے وطن



ہوائی جہاز سے جا رہا تھا۔ جہاز کی ایر ہو سٹس (جو بند تھی) نے یہ محسوس کر کے کہ یہ جوڑ مناسب نہیں لڑکی سہمی ہوئی ہے۔ ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا اور پولیس کو اس کی اطلاع کر دی نتیجہ یہ کہ بات مقدمہ بازی تک گئی عرب کو گرفتار کر لیا گیا لڑکی کو ہاسٹل میں رکھا گیا معمر عرب ضمانت پر رہا ہو کر وطن بغیر دلہن چلا گیا اور یہاں ایک طویل مقدمہ بازی کے بعد لڑکی والدین کے سپرد کر دی گئی مولوی سید ابوالحسن علی ندوی صاحب جو غالباً مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر بھی ہیں انھوں نے اس مقدمہ میں معمر عرب کی نمائندگی کر کے اُسے اُسکی دلہن نہ دلا سکے۔ آج کوئی بھی اس بات کو گوارہ نہیں کرتا کہ سن کے اس تفاوت کے ساتھ شادی ہو تو بھلا اسلام کے پابند بلکہ حاکم خلیفہ راشد حضرت عمر بن خطاب کیسے گوارہ فرماتے کہ اپنی پڑوسی (سوتیلی ہی سہی) سے عقد فرمائیں یہ روایت محض شیعوں کو بہکانے کے لئے لکھی گئی ہے۔ اس واقعہ کا مدلل دلائل عقلیہ اور معتبر کتب کے حوالوں سے جواب مرحوم امداد امام صاحب نے اپنی لا جواب تصانیف **حقیح الظلم** میں دیا ہے۔ ہم طوالت کے خوف سے انکی عبادت کو یہاں نہیں دے رہے ہیں۔ اہل واقعہ یہ ہے کہ اُم کلثوم اور محمدؐ حضرت خلیفہ اول کی اولاد میں سے تھے حضرت ابوبکر کے انتقال کے بعد یہ دونوں حضرت علیؑ کی سرپرستی میں آ گئے۔ عرب میں لڑکے کا نام تو باپ کے نام



کے ساتھ مشق ہو جاتا ہے جیسے طلحہ بن عبید اللہ، عمر ابن عاص، عبداللہ ابن عمر وغیرہ لیکن کے نام کے ساتھ اسکے باپ کا نام بہت کم لیا جاتا ہے لہذا محمد تو اپنے باپ حضرت ابوبکر کے نام کے ساتھ مشہور ہوئے محمد بن ابوبکر لیکن ام کلثوم بنت ابوبکر بہت کم لوگوں کی زبان پر تھا پھر خاندان بنی ہاشم کی یتیم پروری، شفقت اور نگہبانی کے سبب لوگ ام کلثوم کو بھی حضرت علیؑ کی دختر سمجھنے لگے تھے حالانکہ ام کلثوم بنت علیؑ اس وقت ۵ یا ۶ سال کی تھیں اور ام کلثوم بنت ابوبکر ۱۲-۱۳ سال کی حضرت علیؑ نے خلیفہ دوم کے اصرار پر بنت ابوبکر کا عقد حضرت عمرؓ سے فرما دیا ورنہ معتبہ فاطمہ زہراءؑ سے فاطمہ زہراءؑ کی صاحبزادی کا عقد ۶ سال کے سن میں کرنا خلاف عقل و اخلاق بات تھی ہے

پچھلے صفحہ پر ہم نے راز کے خط کے سلسلہ میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کا پہلے شہادت امام حسینؑ علیہ السلام کے سبب یزید ابن معاویہ کو بُرا بھلا کہنا اور اس پر اس سے ناراضگی کا اظہار کرنا لکھا تھا۔ ہمارا دل چاہتا ہے کہ چلتے چلتے ہلکا سا تبصرہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے حالات پر کر دیں اگرچہ یہ ہمارے اصل موضوع سے ذرا مختلف ہے لیکن خود مصنف المرثی نے بھی متعدد مقامات پر موضوع سے ہٹ کر بہت کچھ لکھا ہے بہر حال ہم اپنے قارئین سے معذرت کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے کردار



پر مختصر تبصرہ کر رہے ہیں جو ممکن ہے آپ کے لئے دلچسپ ہو۔

مولوی سید عباس حسین صاحب مرقوم نے متفقہ حدیث "من

مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة الاجاہلیة"

"یعنی کوئی مسلمان بغیر معرفت خلیفہ اللہ کے مر گیا تو وہ کفر کی موت مرا"

کے سلسلے میں حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ واقعہ تحریر فرمایا ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عمر حجاج ابن یوسف ثقفی کے پاس گئے اور کہلا

بھیجا کہ میں عبدالملک ابن مروان کی بیعت کے لئے حاضر ہوا ہوں۔

اس نے کہلا بھیجا کل دن میں آؤ میں مصروف ہوں اس پر آپ نے قدش

بالا کا توالہ دیکر فرمایا اگر میں رات میں بغیر بیعت کے مری جاؤں تو کفر کی

موت ہوگی اسپر اُس نے آپ کو اجازت دی اور آپ نے حجاج کے ہاتھ پر

عبدالملک ابن مروان کی بیعت فرمائی۔ یہ واقعہ اعلان خلافت عبدالملک

کے بہت بعد کا ہے۔ جب عبداللہ ابن زبیر اور عبدالملک ابن مروان کی

جنگ ختم ہو گئی اور عبداللہ ابن زبیر مارے گئے تب عبداللہ ابن عمر نے

عبدالملک کی بیعت کی۔ مولوی وحید الزماں خاں صاحب (جید عالم اہل

سنت) حضرت عبداللہ ابن عمر کی تائید میں فرماتے ہیں۔ عبداللہ ابن عمر کا

یہ مذہب تھا کہ جب مسلمانوں میں آپس میں فتنہ ہو تو لڑنا درست نہیں

دونوں طرف والوں سے لگ رہ کر خاموش گھر بیٹھ رہنا چاہیے اسی



لئے عبد اللہ ابن عمر نہ معاویہ کے شریک ہوئے اور نہ حضرت علیؑ کے گو حضرت  
 علیؑ خلیفہ برحق تھے اور معاویہ والے باغی لیکن عبد اللہ ابن عمرؓ حضرت علیؑ  
 کے لشکر میں شریک نہیں ہوئے کیونکہ انھوں نے لوگوں کے اختلاف  
 کی وجہ سے حضرت علیؑ سے اب تک بیعت نہیں کی تھی (شاید اس  
 وقت تک حضرت عبد اللہ کو حدیث من مات الحریۃ نہ آئی ہوگی) اور  
 اس انتظام میں تھے۔ دیکھیں آئندہ کے معاملات کی صورت کیا پیدا  
 ہوتی ہے۔ اگر حضرت علیؑ پر سب کا اتفاق ہو گیا تو ان ہی سے بیعت  
 کر لیں گے۔ عبد اللہ ابن عمر کا یہ خاص خیال تھا کہ جب تک لوگوں کا  
 اتفاق کسی پر نہ ہو جائے وہ خلافت صحیح نہیں ہے۔ تعجب یہ ہوتا  
 ہے کہ عبد اللہ ابن عمر نے اختلاف کی وجہ سے حضرت علیؑ کی بیعت  
 کرنے میں تامل کیا لیکن یزید کی بیعت فوری کر لی۔ حالانکہ اہل مدینہ  
 و اہل مکہ میں بہت سے اصحاب اور اہل بیت رسولؐ اس کی بیعت  
 کے خلاف تھے بعض کہتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر نے یزید کی بیعت  
 اس وقت کی تھی جب اہل مدینہ نے اس کی بیعت کی تھی پھر اس کے  
 بُرے اعمال دیکھ کر اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ دی اس پر یزید  
 نے مسلم بن عقیقہ کو لشکر دیکر مدینہ والوں کے قتل کے لئے بھیجا  
 عبد اللہ ابن عمرؓ دیکھتے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے بیعت



توڑی نہ تھی اور عبد الملک ابن مروان سے عبد اللہ ابن عمر نے اس وقت  
 بیعت کی جب وہ عبد اللہ ابن زبیر پر غالب ہو گیا اور عبد اللہ زبیر  
 مارے گئے۔ اور سب مسلمانوں نے عبد الملک کی حکومت کو تسلیم  
 کر لیا ورنہ عبد اللہ ابن عمر کی نیت تھی کہ اگر عبد اللہ ابن زبیر غالب جائے  
 اور عبد الملک ابن مروان مغلوب تو عبد اللہ ابن زبیر سے بیعت کر لیں  
 مولوی وحید الزماں خاں صاحب کی اس طویل شرح کو پڑھ کر  
 ایک معمولی سمجھ کا انسان بھی یہی نتیجہ نکالے گا کہ حضرت عبد اللہ ابن  
 عمر خلافت الہیہ کے معیار سے واقف نہ تھے دوسرے یہ کہ ان کو حق و  
 باطل سے کچھ مطلب بھی نہ تھا بلکہ ہر فاسق کو مستحق خلافت سمجھتے تھے  
 چنانچہ مولوی وحید الزماں خاں صاحب کے اس جملے سے صاف معلوم  
 ہو رہا ہے کہ "ورنہ عبد اللہ ابن عمر کی نیت تھی کہ اگر عبد اللہ ابن زبیر  
 غالب ہو جائیں اور عبد الملک ابن مروان مغلوب تو عبد اللہ ابن زبیر  
 سے بیعت کر لیں۔ اگر معیار خلافت الہیہ پیش نظر ہوتا تو ہرگز  
 یہ نوبت نہ آئی اب ہم قارئین کرام سے معافی چاہتے ہوئے  
 چند سوالات پیش کرتے ہیں۔

۱۔ کیا حضرت عبد اللہ ابن عمر کی نظریں حضرت ابوبکر کی بیعت کا واقعہ نہ  
 تھا کہ باوجود ایسے اختلافات کے آپ کے والد حضرت عمر نے حضرت ابوبکر سے



بیعت کر لی۔

۲۔ کیا عبداللہ ابن عمر نے اپنے والد بزرگوار کی زبان سے یہ جملہ نہیں سنا تھا کہ انت بیعة ابی بکر فلتہ قدما للہ مرہا یعنی ابوبکر کی خلافت بھنی بھپٹی تھی جس کے شر سے خدا نے محفوظ رکھا۔

۳۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ احادیث سماعت نہیں فرمائے تھے "علی مع الحق والحق مع علی۔ علی مع القرآن والقرآن مع علی" من صبت علینا فقد سببتہ۔

۴۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے حضرت عمار یا سر کے متعلق رسول اللہ کی حدیث نہیں سنی "عمار کو باغی گروہ قتل کریگا" کیا حضرت عمار یا سر جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے طرف داروں میں نہ تھے اور معاویہ کی فوج نے انہیں شہید نہیں کیا۔؟

۵۔ کیا عبداللہ ابن عمر نے رسول اکرم کی یہ حدیث نہیں سنی تھی "الحسن والحسین سیدی شباب اہل الجنۃ (حسن اور حسین جوانانِ جنت کے سردار ہیں)"

۱۰۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر کو اس کا علم نہ تھا کہ معاویہ نے صحابی رسول حجرا بن عدی کو مع ان کے چھ ساتھیوں کے شہید کروا دیا جس پر ام المسلمین حضرت عائشہؓ نے معاویہ کی سرزنشت کی۔



۷۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر یہ نہیں سمجھ رہے تھے کہ علیؑ حق پر ہیں اور معاویہ والے باغی ایسی صورت میں اگر خاموش گھر بیٹھا جائے تو یہ ایک طرح ناحق کی تائید ہوگی اور حق کمزور ہوگا اور اگر حق پامال ہو جائے تو کیا خدا اور رسول کے مسئلہ نہیں ہوں گے۔

۸۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے اہیت مباحہ جس میں حسنین علیہم السلام کو زندان رسولؐ کہا گیا ہے نہیں پڑھی پھر ان فرزند ان رسولؐ پر سب و شتم کرنے اور کروانے والے کیا ہوئے؟

۹۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے سرکارِ دو عالم کی یہ حدیث نہیں سنی جس پر فرمایا قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقَاتِلُهُ كُفْرٌ (مسلمان کو گالی دینے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور مسلمان سے لڑنا کفر ہے) تیسر الباری شرح بخاری

۱۰۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے قرآن کی یہ آیت نہیں پڑھی مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمداً فَجَرَاءُهُ جَهَنَّمَ کیا حجر ابن عبدالمومن نہ تھے کیا حضرت امام حسینؑ کے ایمان میں شک ہے۔

۱۱۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر یہ نہیں جان رہے تھے کہ عبدالملک ابن مروان اور عبداللہ ابن زبیر کی جنگ دنیا کی بادشاہت کے لئے ہے (بقول مولوی وحید الزماں خاں صاحب) آپ نے عبدالملک ابن مروان



کے ہاتھ پر بحیثیت خلیفہ بیعت کیسے کی۔ یہ سوالات تو حضرت عبداللہ بن عمر کی خدمت میں پیش کئے ہیں کیا ان سوالات کے جواب مولوی ابوالحسن علی ندوی صاحب دیں گے۔ یہاں ہم مولائے کائنات حلال مشکلات باب علم النبی علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی نہج البلاغہ سے نقل کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں اور اپنے معزز قارئین کو اس پر غور کرنیکی دعوت دے رہے ہیں اور گزارش کرتے ہیں کہ اسکو اچھی طرح یاد رکھیں خطبہ نمبر ۱۷ (صفحہ ۷۷۲) نہج البلاغہ مطبوعہ لاہور) ارشاد ہوا۔ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الَّذِينَ اعْتَزَلُوا الْقِتَالَ مَعَهُ خَذَلُوا الْحَقَّ وَلَمْ يَنْصُرُوا الْبَاطِلَ: ترجمہ: ان لوگوں نے حق کو چھوڑ دیا اور باطل کی بھی نصرت نہیں کی۔ اس کی تشریح میں مولف حضرت سید رضیؒ فرماتے ہیں یہ ارشاد ان لوگوں کے متعلق ہے جو اپنے کو غیر جانبدار ظاہر کرتے ہیں۔ جسے عبداللہ ابن عمرؓ سعد ابن ابی وقاصؓ ابو موسیٰ اشعریؓ احنف بن قیسؓ اور انس ابن مالکؓ وغیرہ بیشک ان لوگوں نے کھل کر باطل کی حمایت نہیں کی مگر حق کی نصرت سے بھی ہاتھ اٹھا لینا ایک طرح باطل کو تقویت پہنچانا ہے اس لئے ان لوگوں کا شمار گروہ مخالفین میں ہوگا۔

اب ہم مزید تفصیل بیان کر کے فہم قارئین کی توہین کرنا نہیں چاہتے



باب چہارم کے اختتام سے قبل حضرت علیؑ کو خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کی وفات کا غم اور اعتراف کے تحت فرماتے ہیں حضرت علیؑ

حضرت عمرؓ کی وفات پر رو رہے تھے۔ ان سے پوچھا گیا کہ کیوں رو رہے ہیں تو فرمایا عمرؓ کی موت پر رو رہا ہوں الخ یہ جملہ پڑھ کر ہمیں مولوی ندوی صاحب کی قابلیت کا اندازہ ہو گیا وفات رسول اکرم کے سلسلہ میں صفحہ ۹۲ پر تحریر فرمایا کہ اہلسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غسل و تکفین کی خدمت انجام دی لیکن ان تمام محبتوں کے اور اس تعلق کے باوجود میں کی مثال نہیں مل سکتی آپؐ پر کوئی نوہم کتاں نہوا اور اب صفحہ ۱۸۶ پر حضرت علیؑ کے تعلق سے فرمایا

رہے ہیں کہ وہ حضرت عمرؓ کی وفات پر رو رہے تھے یہ علیؑ مرتضیٰ کی جناب میں سنگین گستاخی ہے۔ کیا حضرت علیؑ کو ارشاد رسول خدا یاد نہ تھا یا پھر حضرت علیؑ رسول اللہ سے زیادہ حضرت عمرؓ کو چاہتے تھے؟ ندوی صاحب ان میں کیا درست ہے فرمائیں؟ قارئین کرام اس بات کا اندازہ فرما چکے ہوں گے کہ ہم حد درجہ احتیاط اور رواداری و نیز ادبی حدود میں رہ کر کتاب المرتضیٰ پر غیر جانبدارانہ تبصرہ کر رہے ہیں علم مناظرہ اشرف علوم سے ہے اسکی مدد سے حق و باطل میں فرق کر کے ہر شخص حق کا پیرو بن سکتا ہے۔ لیکن جھلانا اسکو اذل علم بنادیا اسی لئے ہم مناظرہ



ترک کر کے صرف تاریخی اسنادات اور کتب اہلسنت سے مصنف الرضیٰ  
 کی غلط بیانیوں کا پردہ چاک کر رہے ہیں ہم نے کبھی کسی صحابی رسولؐ  
 کی توہین یا ان کی شان میں گستاخی نہیں کی اور اسکو سخت برا سمجھتے  
 ہیں ہماری ساری عقیدت و ارادت ذات رسولؐ سے ہے ہم رسولؐ  
 اللہ کا کلمہ پڑھتے ہیں ان کے طغی میں ہم نے راہ ہدایت پائی ہے اور  
 صرف اُن کے ارشادات پر سر تسلیم خم کرتے ہیں۔ جب خدا نے اپنے  
 حبیب کی زبان سے کہلوا یا "کہدو رسول میں اجر رسالت کچھ نہیں چاہتا  
 صرف میرے اہلبیت سے مودت اختیار کرو تو ہم نے اہلبیت علیہ السلام  
 سے براہ مودت استوار کی۔ جب خدا نے مباہلہ کے موقع پر حسینؑ اور حسنؑ  
 کو فرزندان رسولؐ قرار دیا تو ہم نے اُن سے ربط و نسبت اختیار کی جب  
 علیؑ کو نفس رسولؐ بتلایا گیا تو رسولؐ کے نفس سے ہم کیسے بے تعلق  
 رہ سکتے ہیں فاطمہؑ تو پارہ جگر ہیں آیت مباہلہ کے علاوہ متعدد مقامات  
 پر خود رسالت مآبؑ نے فاطمہؑ کو اپنا حصہ اپنا نفس اپنا قلب قرار دیا  
 تو بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ہم قلب رسولؐ سے معاذ اللہ کنارہ کش ہو جائیں اور  
 ایک ایسی بات اور متفقہ روایت یہ ہے قرآن قلب رسولؐ پر نازل ہوا۔ اس لحاظ  
 سے تو ہم فاطمہؑ زہراؑ سلام اللہ علیہا سے عقیدت و وابستگی کے بغیر قرآن  
 پڑھ ہی نہیں سکتے ہاں اعدائے محمدؐ سے ہم نے ہمیشہ دوری اختیار کی  
 تبصرہ کے معنی ہی دوری کے ہیں ابولہب رسولؐ خدا کا چچا تھا لیکن دشمن



رسولؐ ہم اس پر لعنت بھیجتے ہیں حضرت ابوطالبؓ یہ بھی چچا تھے لیکن رسول اللہؐ کو انھوں نے بیٹے کی طرح پالا اسلئے ہم حضرت ابوطالبؓ علیہ السلام کا احترام کرتے ہیں لیکن نام نہاد مسلمان ان کے ایمان میں شک کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انھوں نے کلمہ نہیں پڑھا حالانکہ ایمان ابوطالبؓ جو رسول اللہؐ کے چچاؓ مہربانؓ اور تبلیغ اسلام میں مدد و معاون رہے ہوں محض علیؓ مرتضیٰ کے باپ ہونے کے سبب ان کے ایمان کی بحث کرتے ہیں قرآن میں حضرت ابوطالبؓ کے عمل (پرورش رسولؐ) کو خدا نے اپنی طرف نسبت دی ہے مگر بغض بنی ہاشم ان سب باتوں سے صرف نظر کر کے بس کسی طرح سے علیؓ کے باپ کو کافر قرار دینے پر تلا ہوا ہے۔ ہم نے بس ان ہی شخصیتوں پر تنقید کی ہے جن کا شرک و نفاق اور آلِ پیغمبرؐ سے مخالفانہ رویہ آشکار ہو گیا۔ ذرا غور فرمائیے قرآن میں ایک پورہ سورہ منافقین کی مذمت میں موجود ہے پھر بھی ہمارے بھولے بھالے کلمہ گو اور مولوی ندوی صاحب جلسے سیدھے سادھے مسلمان سب کو نجات دہندہ اور نبیؐ امیہ کی حدیث فیکڑی سے ڈھلی ہوئی احادیث "میرے اصحاب سب کے سب مثل ستاروں جیسے ہیں کسی کی بھی پیروی کرو نجات پا جاؤ گے" یا "میرے اصحاب کُل کے کُل عادل ہیں (بلا تخصیر) یہ احادیث آیات قرآنی سے



متصادم ہو رہی ہیں مگر مسلمان ان پر ایمان لے آئے اور ان پر غور و فکر کی زحمت گوارا کرنے تیار نہیں۔ ہم نے حال ہی میں ایک مختصر رسالہ "جواہر پارے" مجموعہ احادیث جو صرف "صحاح" سے نقل کی گئی ہیں بلا تبصرہ شائع کیا ہے ان تمام احادیث میں صحابہ کرام کے ایک گروہ کے اسلام سے ہٹ جانے کا ذکر ہے یہ سب دیکھتے اور پڑھتے ہوئے ہم تو آنکھ بند کر کے کل صحابہ کی مدح نہیں کر سکتے ہاں مولوی ندوی صاحب ابوسفیان جیسے فاسق معاویہ جیسے باغی کو حضرت اور رضی اللہ عنہ کہہ سکتے ہیں کیا صحابہ کرام کی فہرست میں حضرت ابوذرؓ غفاریؓ حضرت مقدادؓ حضرت سلمانؓ فارسیؓ حضرت کمیلؓ حضرت عمارؓ یاسرؓ نہیں ہیں ہم انکی خاک قدم کو سرمہ چشم بنانے کو اپنے لئے فخر سمجھتے ہیں اب باب چہارم ختم کرنے سے قبل مولوی شبلی لغمانی نے الفاروق کو ختم کرتے وقت دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے سوانح اور حالات جس تفصیل سے اور صحت کے ساتھ الفاروق میں لکھے گئے ہیں وہ تفصیل و صحت کی آخری حد ہے۔" کی جانب بھی توجہ کریں۔ بہترین مدح جو حضرت عمرؓ کی ہو سکتی ہے۔ وہ مولوی شبلی کی رائے میں شاہ ولی اللہ دہلی کی فارسی عبارت میں



لکٹی ہے جس پر مولوی شبلی نے الفاروق کو ختم کیا ہے کیونکہ  
 اس سے بہتر کوئی اور عبارت حضرت عمر کی جامعیت کمالات  
 کے اظہار میں نہیں لکھی جاسکتی (ہم فارسی عبارت کا لب لباب  
 تحریر کر رہے ہیں) یاد رکھیے جب کسی صفت میں کسی کے  
 ساتھ تشبیہ دی جاتی ہے تو مشبہ بہ اُس صفت کا بہترین منظر  
 اور حاصل سمجھا جاتا ہے اور جسکو تشبیہ دیتے ہیں اُس کا اتنا  
 ہی کمال کافی ہے کہ اس صفت میں اس کے لگ بھگ ہے  
 زیادہ سے زیادہ برابر یہ کبھی نہیں ہوتا کہ مشبہ بہ کو مشبہ سے اُس  
 صفت میں کمتر خیال کیا جائے اگر مشبہ بہ کو اُس سے کمتر جانتے  
 تو پھر تشبیہ ہی کیوں دیتے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حضرت  
 عمر کو پہلی تشبیہ سکندر اعظم سے دی اس سے چار صفات میں تشبیہ  
 دی ہے ملک گیری، جہاں ستانی، جمع جیوش اور یرسم زدن اعداد اب ان  
 چاروں صفات کے حالات سننے سکندر کی عمر بیس سال کی تھی اسکے باپ  
 فلپ کی ۴۷ سال کی عمر طبعی تک اگر فلپ زندہ رہتا تو سکندر کا شوق اور ہوس  
 ملک گیری بڑھا ہو جاتا، سکندر اور اسکی ماں نے اڑا دیا کہ فلپ سکندر کو تخت سے  
 محروم کرنا چاہتا ہے۔ اسی سبب فلپ قتل کر دیا گیا اب جہاں ستانی اور یرسم زدن  
 اعداد کی سننے جب شہر صور کو فتح کیا تو نچتے شہریوں کے قتل عام کا حکم دے دیا



یہ اس وجہ سے کہ صور کی فوج کی بہادری کے سبب بہت تاخیر سے اس کو فتح نصیب ہوئی۔ ایک ہزار شہریوں کے سر شہر پناہ کی دیوار پر لٹکا دیئے گئے۔ اور تیس ہزار باشندوں کو لونڈی غلام بنا کر فروخت کر دیا گیا۔ اسی طرح شہر طہس THEBES کا بھی حال کر دیا۔ ایتھینز میں مخالفین کو اپنی طرف کرنے رشوت دی۔ سب سے بڑے خطیب پھوسین PHOCIAN کے پاس کافی رشوت بھیجی۔ اس قسم کی جہاں ستانی جمع جیوش برہم زندہ اعداء حضرت عمر کے لئے ہی باعث فخر ہو سکتی ہے، دوسری تشبیہ نوشیرواں کے انصاف پر فخر ہوتا ہے سب سے بڑا ظلم تو کفر ہے۔ ایک مسلمہ ظالم کا انصاف کیا اور وہ حکومت الیہ کے سردار کے لئے کیونکر باعث فخر ہو سکتا ہے اب رہے امام مالک، ابو حنیفہ، جلال الدین رومی ابن عمر و عطار وغیرہ سے تشبیہ ان سے ساتھ مقابلہ کیا جانا ہی باعث ننگ خلیفہ ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی کی یہ عبارت تو حاکم حکومت الیہ کے لئے مدح نہیں ہے بلکہ قدح ہے اب ذرا اس مشابہت کو ملاحظہ فرمائیں حاکم حکومت الیہ ایسا ہوتا ہے۔

جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا خداوند تعالیٰ نے میرے بھائی علیؑ کو اتنے فضائل عطا کئے ہیں کہ جن کا شمار نہیں ہو



سکتا۔ جس نے ان میں سے ایک فضیلت کا قائل ہو کر ذکر کیا خداوندِ عالم  
 اس کے گناہانِ مافی و حال کو بخش دیتا ہے جو چاہتا ہے کہ آدم کو  
 ان کے علم میں نوح کو ان کے فہم میں ابراہیم کو ان کے خلق میں  
 موسیٰ کو صفت کلیم میں عیسیٰ کو ان کی مسیحائی میں محمدؐ کو ہدایت کرنے  
 کی اہلیت میں اور علم میں دیکھے اس کو چاہیے کہ علیؑ ابن ابی طالبؑ کو  
 دیکھنے اب ہم باب چہارم ختم کر رہے ہیں آئیے باب پنجم پر روشنی  
 ڈالیں۔ باب پنجم کے سنیس صفحات میں خلیفہ سوم حضرت عثمان ابن  
 عفان کے فضائل ان کے انتخاب کو حق بجانب قرار دینے، ان کی  
 اصابت رائے، دور اندیشی، فتوحات، اور حضرت علیؑ کا ان کے ساتھ  
 مخلصانہ تعاون ثابت کرنے پر پورا پورا زور قلم صرف فرمایا ہے حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت کے تحت صفحہ (۱۹) پر لکھا ہے حضرت  
 عمر کی وفات کا واقعہ تفصیل سے گزر چکا ان کی وفات کا وقت قریب  
 آیا تو انھوں نے خلیفہ منتخب کرنے کی ذمہ داری ایک مجلس کے سپرد  
 کی جو چھ افراد پر مشتمل تھی وہ چھ افراد یہ تھے۔ عثمان بن عفان  
 علیؑ ابن ابی طالبؑ، طلحہ بن عبید اللہ زبیر بن العوام سعد بن ابی  
 وقاص اور عبد الرحمن بن عوف اور وصیت فرمائی کہ جب تک خلیفہ کا  
 انتخاب نہ ہو جائے تین دنوں تک صہیب بن سناں الروی نمازوں میں



مسلمانوں کی امامت کریں گے۔ اور فرمایا میں نہیں سمجھتا کہ لوگ عثمان اور علیؑ کے مقابلے میں کسی اور کو ترجیح دیں گے۔ ہم یہاں سواد اعظم کی تاریخوں سے مختصراً مجلس شوریٰ کے تعلق سے تحریر کر رہے ہیں۔ چونکہ عبد الرحمن بن عوف نے خلافت کی اُسیداری سے دستبرداری اختیار فرمائی تھی لہذا انھیں مجلس شوریٰ کا صدر بنادیا گیا۔ زبیر بن العوام نے حضرت علیؑ کے حق میں اپنی دستبرداری کا اعلان کیا۔ طلحہ نے اپنا حق حضرت عثمان کو دے دیا اور سعد نے اپنا حق عبد الرحمن کو دیدیا یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلے تو یہ مجلس شوریٰ ہی قابل اعتراض ہے جب یہ بات تسلیم کر لی گئی کہ انتخاب خلیفہ کا حق مسلمانوں کو دے دیا گیا تو پھر یہ چھ افراد جو خود بھی حق دار خلافت ہیں ان کی کمیٹی بنانا انصاف نہیں۔ مزید تماشہ یہ کہ صدر شوریٰ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے خود اپنی طرف سے کسی کا انتخاب نہیں فرمایا بلکہ تین دن اور تین راتیں عامتہ المسلمین سے مشورہ یہاں تک کہ پردہ نشین خواتین اور مکتب کے بچوں سے بھی ان کی رائے معلوم کی اور جب کسی دُعا نے بھی ان کے خلاف نہیں کہا تب چوتھے روز سب کو جمع کر کے حضرت علیؑ اور حضرت عثمان کو بلایا اور کہا کہ میں نے لوگوں کی آراء جمع کی ہیں کسی کو آپ کے خلاف نہیں پایا پھر حضرت علیؑ کو منبر کے پاس بلایا اور کہا آپ



میرے ہاتھ پر عہد کرتے ہیں کہ میں اللہ اور اس کے رسول کے احکام اور ابوبکر و عمر کے طریقہ خلافت پر کام کروں گا؟ حضرت علیؑ نے فرمایا اس کا وعدہ نہیں کرتا۔ (یہ جملہ کسی تاریخ میں نہیں بلکہ حضرت علیؑ نے فرمایا کتاب خدا اور سنت رسولؐ پر تو ہمیشہ سے کاربند رہا ہوں اور آئندہ بھی رہوں گا لیکن سیرتِ شیخین پر چلنا ممکن نہیں) مصنف المرتضیٰ نے حضرت علیؑ سے منسوب یہ جملہ کہ "اس کا وعدہ نہیں کرتا گویا ان شرائط بالائیں کسی کی پابندی کا وعدہ نہیں کرتا گویا ان شرائط بالائیں کسی کی پابندی کا وعدہ نہیں کرتا لکھ کر عوام کو حضرت علیؑ کے تعلق سے گمراہ کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ ظاہری طور پر حضرت عمر کا مقصد ان چھ افراد میں سے پانچ کو مل کر خلیفہ منتخب کرنا تھا ورنہ ایک بند مکان میں مقید کر کے اور برہنہ تلواروں کے سایہ میں تین روز تک رہ کر انتخاب خلیفہ کا فیصلہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ حضرت عبدالرحمن نے تو ان پانچ حضرات سے معلوم کیا اور نہ خود اپنی رائے سے کسی کو منتخب فرمایا جب عوام مردوزن اور مکتب کے طالب علموں سے تنہائی میں ان کی رائے معلوم کرنا پھر بھی مطمئن ہو کر چند شرائط عائد کرنا کس اصول سے درست ہے کیا ان شرائط پر کاربند نہ ہونے کا امکان تھا جب کہ ہر مسلمان قرآن و سنت رسولؐ پر عمل پر عمل پیرا ہوئے بغیر مسلمان ہی نہیں



رہتا پھر جب کہ حضرت علیؑ کو صحابہ کرام دیکھ چکے تھے کہ وہ حضرت ابوبکر  
 کی وفات پر کن جذبات کا اظہار فرما رہے تھے اور بقول مصنف  
 المرتضیٰ حضرت علیؑ نے شیخین کی بیعت کر لی تھی ان سے یہ پوچھنا کہ  
 آپ ان کے طریقہ پر خلافت چلائیں گے یا نہیں ایک مہمل سوال ہے  
 اور اگر یہ سوال کر لیا تھا اور حضرت علیؑ نے سیرت شیخین پر چلنے سے  
 انکار کر دیا تھا تو یہ تمام حضرات جنہیں جنت کی سند مل چکی تھی (عشرہ  
 مبشرہ) حضرت علیؑ کو ٹوک سکتے تھے کہ تو آپ حضرت عمرؓ کی وفات پر  
 آنسو بہا رہے تھے اور حضرت ابوبکرؓ کے تعلق سے فرما رہے تھے کہ  
 اللہ آپ پر رحمتیں نازل فرمائے (المرتضیٰ ۱۵۵) اور آج ان کی سیرت  
 سے گمراہ کر رہے ہیں کیا آپ نے اپنے نفس کو ان کے ہاتھوں بیع  
 نہیں فرمایا تھا۔ ان بعید از عقل باتوں سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ  
 دال میں کچھ کالا ضرور ہے (ہم آگے بتلائیں گے کہ اصل واقعہ کیا تھا)۔  
 مصنف المرتضیٰ نے گھما پھرا کر لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کو جو خود بھی  
 کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے بلند پایہ عالم اور اجتہاد کے اہل تھے  
 یوراپورا حق تھا کہ اس شرط کو قبول نہ کریں کیا ہمارے ذہین قارئین  
 مولوی ندوی صاحب کا یہ استدلال سمجھ گئے؟ جب چودہ سو برس بعد  
 والے ایک مولوی صاحب نے حضرت علیؑ کے انکار کا سبب جان لیا



تو حضرت عبدالرحمن ابن عوف صدر مجلس شوریٰ برگزیدہ صحابی جنت کی سند یافتہ شخصیت اس رمز علیؑ کو نہ جان سکی جب کہ پہلے ان کا حضرت علیؑ سے خطاب بتا رہا ہے کہ وہ حضرت عثمان سے بہتر علیؑ کو سمجھ رہے ہیں..... یا پھر کوئی اور مصلحت تھی؟

یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ جمیع اصحاب پیغمبرؐ اور خصوصیت کے ساتھ جن حضرات کا سابقہ شب و روز علیؑ کے ساتھ رہا ہے وہ اُن کی سیرت مبارکہ جس میں نفاق کا گزر نہیں جن کا ظاہر و باطن ایک تھا ان سے خوب واقف تھے۔ اور وہ حضرات یہ بھی جانتے تھے کہ حضرت علیؑ نے شیخین کی بیعت کس طرح کی یا کی ہی نہیں؟ ہم اس دعوے کے ثبوت میں آئندہ صفحوں پر حضرت خلیفہ دوم عمر بن خطاب کا بیان (حضرت علیؑ کے تعلق سے) ہدیہ ناظرین کریں گے فی الحال دیگر ذرائع سے جو روایات کتابوں میں درج ہیں ان کو پیش کر کے اس پر غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ یقین مانئے ہیں ان واقعات قارئین کے ذہنوں پر مسلط کرنے کی خواہش نہیں۔ حضرت خلیفہ دوم کے انتقال کے بعد حضرت عبدالرحمان نے اپنے ہم مزاج و ہم خیال حضرات سے مشورہ کیا۔ سیرت و کردار علیؑ کا مطالعہ کرنے والے جہاندیدہ حضرات نے کہا کہ حضرت علیؑ شیخین کی طرز حکومت سے ہمیشہ



شکاکی رہے ہیں اور متعدد مرتبہ اُن کے فیصلوں کو روکر کے درست مشورہ دیا ہے اب اگر اُن سے کہا جائے کہ آپ شیخین کی پیروی کریں تو وہ ہرگز راضی ہونگے اس طرح آپ اپنے سالے حضرت عثمان بن عفان کے لئے راستہ صاف کر لیں گے ہم اس بیانی کی تائید میں مسور ابن مخرمہ جو حضرت عبدالرحمن کے بھانجے ہیں ان کا بیان نقل کرتے ہیں ”ہم اس وقت یہ خیال بھی نہ کر سکتے تھے کہ سوائے علیؑ ابن ابی طالبؑ کے کوئی اور خلیفہ ہوگا ہم کو یقین تھا کہ کل علیؑ ابن ابی طالبؑ ہی خلیفہ ہوں گے لیکن میرے خالو (مامون) عبدالرحمن بن عوف رات بھر گھر گھر پھرتے رہے اور پوشیدہ طور پر عمر عاص اور مغیرہ بن شعبہ کو اپنا ہم خیال بنالیا جب صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ علیؑ انہیں بلکہ عثمان خلیفہ ہو گئے۔

اب ہم حضرت علیؑ کی سیرت و کردار کے تعلق سے خلیفہ دوم حضرت عمر کی واقفیت کتاب اصفہانیہ ابو عثمان جاحظ اور ابن ابی الحدید علیہ السلام کی کتابوں سے نقل کر رہے ہیں :۔ بزم شوریٰ کے لئے جب قرعہ انتخاب اُن چھ ناموں پر پڑا تو آپ نے (حضرت عمرؓ) فرمایا کہ ان لوگوں کو بلاؤ چنانچہ یہ لوگ آئے آپ نے ان سب کی طرف دیکھا اور فرمایا کیوں تم میں سے ہر ایک چاہتا ہے کہ خلافت اسکو دی جاوے سب چپ رہے تو پھر حضرت عمرؓ نے کہا بولو تم میں



سے ہر ایک کی خواہش ہے کہ میرے بعد خلافت اس کو ملے اس پر حضرت  
 زبیر ابن العوام نے بڑھ کر کہا اور اس منصب سے ہمیں ہٹا کون سکتا  
 ہے۔ جب تم خلافت کے مالک ہو گئے درالخلافت ہم تم سے کسی مرتبہ میں  
 کم نہیں نہ سبقت کے اعتبار سے نہ قرابت کے اعتبار سے (ابو عثمان  
 جاحظ نے لکھا ہے کہ چونکہ زبیر کو یقین تھا کہ عمر مر جائیں گے اس لئے  
 اتنا کہنے کی جرات ہوئی) حضرت عمر نے کہا اچھا میں تم لوگوں کے لئے  
 اپنی رائے کا اظہار کروں۔ چنانچہ آپ نے ان لوگوں کے لئے جن کے  
 لئے رسول اللہ ﷺ فرما چکے تھے کہ میں ان سے راضی ہوں۔ اور جن کا عشرہ  
 مبشرہ میں شمار ہے جو مہاجرین تھے اور رسول اللہ ﷺ سے قرابت رکھتے  
 تھے ان کے تعلق سے فرمایا۔ اچھا سنو زبیر تم تو مومنین الرضا اور کافر  
 الغضب ہو۔ راضی ہوئے تو یوں کہ کوئی انتہا نہیں اور غصہ کیا تو ایسا  
 کہ جسکی کوئی حد نہیں۔ ایک دن تم انسان رہتے ہو اور دوسرے دن  
 شیطان ہو جاتے ہو اگر تمہیں خلافت سپرد کی جائے تو تمہاری  
 رعایا اور قوم میں ایک تلاطم خیز طوفاں برپا ہو گا اور کھوڑے جو پر  
 جھگڑے ہوتے ہوئے دکھائی دیں گے یہ تو بتاؤ کہ تم جب شیطان  
 ہوں گے اس دن خلافت کون کرے گا اور تمہارے غصہ کے دن  
 امام کون ہو گا۔ خدا تمہیں خلافت کبھی نہ دے گا۔ تم میں یہ شکایت



موجود ہے پھر آپ طلحہ کی طرف مخاطب ہوئے (انہوں نے آپ کی خلافت پر شدید نکتہ چینی کی تھی۔ لہذا آپ اُن سے بہت ناراض تھے) آپ نے کہا طلحہ کچھ کہوں یا چپ رہوں، طلحہ نے کہا جی نہیں ضرور فرمائیے۔ چپ کیوں رہیئے اور یہ تو میں جانتا ہوں کہ آپ کے منہ سے اچھی بات کبھی نہ نکلے گی نہ اب تک نکلی ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے کہا اچھا سنو میں تمہیں اُس دن سے جانتا ہوں..... اور سنو رسول اللہؐ کی وفات ہوئی اور وہ تم سے ناراض اٹھے۔ اس بات سے جو تم نے اُس دن کہی تھی جب آیتِ حجاب اُتری تھی (ابو عثمان جاحظ اس کلمہ کی شرح میں جو آیت حجاب کے دن طلحہ کے منہ سے نکلا تھا یہ کہ جب آیتِ حجاب اُتری تو کہا آیت کے اترنے سے کیا فائدہ کل رسول اللہؐ مر جائیں گے اور ان کی بی بیوں سے ہم عقد کریں گے) پھر سعد بن وقاص سے خطاب فرما کر کہا تم لوٹ سارے عادی، قدر اندازی اور کمان کشی کے دلدادہ تمہیں یا بنی زہرہ کو خلافت سے کیا لگاؤ پھر عبد الرحمن بن عوف کی طرف خطاب کیا اور کہا نصف ایمان مسلمان کا وزن تمہارے ایمان سے کیا جائے تو تمہارا ایمان کا پلہ بھاری نکلے گا مگر یہ کہ تمہاری رائے میں اور تم میں وہ کمزوری ہے کہ خلافت کی صلاحیت نہیں رکھتے اور پھر بنی زہرہ کو خلافت سے کیا تعلق؟



پھر حضرت علیؓ ابن ابی طالبؓ کی طرف مڑے اور فرمایا بھائی کتنا اچھا  
ہوتا اگر تم کو خلافت ملتی تو تم لوگوں کو حق واضح اور دلیل روشن کی طرف  
لیجاتے مگر یہ کہ تم میں مزاحی مادہ ہے اور ذرا طبیعت میں ظرافت ہے پھر  
آپ عثمان بن عفان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا اے عثمان میں  
یہ دیکھ رہا ہوں کہ گویا قریش نے خلافت تمہارے سپرد کر دی کیونکہ تم  
اس پر مئے جا رہے ہو اور تم نبی امیہ اور بنی ابی معیط کو سرچھڑھا رہے ہو  
اور انھیں لوگوں کے سروں پر بٹھا رہے ہو پھر گویا دیکھ رہا ہوں تم نے  
ان لوگوں کو بہت کچھ دیا اور عرب کی بھیڑیوں کا ایک گروہ تمہاری طرف  
بڑھ رہا ہے جس نے تمہیں تمہارے بستر پر ذبح کر دیا۔ خدا کی قسم اگر  
انھوں نے خلافت تمہیں دی تو تم ایسا ہی کرو گے اور جب تم ایسا کرو گے  
تو وہ تمہیں ذبح کئے بغیر چھوڑیں گے نہیں پھر حضرت عثمان کے  
سر کے بال پکڑ کر کہا دیکھو عثمان جب ایسا وقت آئے تو میری  
پیشین گوئی کو ضرور یاد کر لینا۔ (یہ تمام واقعات فراست عمر پر ابو  
عثمان جاحظ نے کتاب الصغیانہ میں درج کئے ہیں اور ابن  
ابی الحدید نے اُس سے نقل کیا ہے) اب ہم حضرت عمرؓ کی اس  
فراست پر کیا تبصرہ کریں۔ قارئین فودہنی فور فرمائیں اور اگر ندوی  
صاحب سے گزارش کریں کہ وہ اس پر روشنی ڈالیں تو بہتر ہوگا



ہر جگہ ہلکو جذبہ رواداری کچھ کہنے سے روکتا ہے۔ ورنہ ان جنت کی  
 سند یافتہ شخصیتوں کے بارے میں ہمارے اپنے ذرائع سے  
 بہت کچھ مواد مودود ہے لیکن اسکو پیش کر کے گفتگو کو تلخ نہیں کرنا چاہیے  
 اس کتاب الحق مع علیؑ کے پڑھنے والے محسوس کر چکے ہوں گے کہ مولوی  
 ابوالحسن علی ندوی صاحب بنی اُمیہ کے کتنے بڑے حامی اور وکیل  
 ہیں اور ظاہر ہے خلیفہ سوم حضرت عثمان بن عفان کا تعلق بھی بنی اُمیہ  
 سے ہے اس لئے اس باب پنجم میں مصنف المرتضیٰ حضرت عثمان کی  
 جتنی توصف و تعریف کریں کم ہے۔ جہاں پر مدح حضرت عثمان سے  
 ان کا قلم رک جاتا ہے وہاں وہ اپنے استاد عقاد کا بیان در مدح عثمان  
 بن عفان نقل کر دیتے ہیں ایک سرسری اندازے کے مطابق کتاب  
 المرتضیٰ کا ۱/۸ حصہ استاد عقاد کے فرمودات سے منسوب ہے صفحہ ۱۹۶ پر روش  
 عقیدت میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے ہیں کہ پچھلے صفحات میں جو کچھ لکھا  
 اسکی تودہی تردید کر گئے۔ اسی مقام پر لوگ کہتے ہیں "دروغ گورا  
 حافظہ نہ باشد" ہم نمونہ اوہ جملہ نقل کرتے ہیں "حضرت عثمان کا حضرت  
 عمر کے یہاں بڑا درجہ تھا لوگ جب کوئی بات حضرت عمر سے معلوم  
 کرنا چاہتے تو حضرت عثمان یا حضرت عبدالرحمن کی مدد لیتے تھے  
 حضرت عثمان کو حضرت عمر کی ردیف کہا جاتا تھا" (ردیف مصرعہ کے



ساتھ مسلسل رہتی ہے، ابھی باب چہارم میں حضرت عمر کا حضرت علیؑ سے ربط اور فقہی و عدالتی امور میں صرف حضرت علیؑ سے مشورہ لینا نہاوند کی جنگ کے موقع پر حضرت طلحہ اور حضرت عثمان کے مشورہ کو نظر انداز کر کے صرف حضرت علیؑ کی رائے پر عمل کرنا 'یرموک کی جنگ سے پہلے بھی صرف حضرت علیؑ کی رائے پر عمل کیا گیا حضرت عثمان اور حضرت عبدالرحمن کے مشورے کو رد کر دیا گیا۔ بیت المقدس جا کر مسجد اقصیٰ کی چابیاں عیسائیوں سے حاصل کرنے کے سلسلہ میں بھی حضرت عثمان و عبدالرحمن بن عوف کے مشوروں کو ٹھکرا کر حضرت علیؑ کی رائے پر عمل کرنا بیان کر کے اب حضرت عمر کا صرف حضرت عثمان کا حضرت عمر کے یہاں بڑا درجہ تھا تحریر فرما دیا اب کون پوچھے حضرت عمر کے پاس علیؑ کا درجہ بلند تھا یا عثمان کا؟ علیؑ ابن ابی طالب کی عقیدت سے ملو وہ فقرات "اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا۔ اگر نہ ہوتے تو ہماری بڑی نصیحتی ہوتی" اگر علیؑ مسجد میں نہ ہوں تو کوئی فتویٰ نہ دے، علیؑ جیسا فیصلہ کرنے والا کوئی نہیں وغیرہ وغیرہ یہ سب لکھ کر مصنف المرتضیٰ نے اب بنی امیہ سے عقیدت کے جوش میں لکھ دیا کہ حضرت عمر کے پاس حضرت عثمان کا بڑا درجہ تھا کیا اس سلسلہ میں کوئی واقعہ یا حضرت عمر کا ان کے تعلق سے اظہار خیال بتلا سکتے ہیں۔



اب دیکھئے عقیدت و محبت حضرت عثمان غنی میں قلم سے موتی  
 بھرانا" شاید حکمت الہی کا تقاضہ اور مسلمانوں کے حق میں خیر و برکت  
 کے الہی فیصلہ کا نتیجہ تھا کہ حضرت عمر کی جانشینی حضرت عثمان کے حصے میں  
 آئی۔ ہم پر الزام ہے کہ ہم لوگ صحابہ کرام کا احترام نہیں کرتے ان کے  
 تعلق سے غلط باتیں بیان کرتے ہیں۔ مگر یہاں مصنف المرتضیٰ مولوی  
 ابوالحسن ندوی صاحب نے تو خلفاء سے تلافی (حضرت ابوبکر حضرت عمر  
 حضرت عثمان) تمام اکابر صحابہ اور عشرہ مبشرہ کے اراکین کی جو توہین  
 فرمائی ہے۔ اسے کوئی نہیں سمجھ رہا ہے کیا؟ فرماتے ہیں۔ حضرت  
 ابوبکر پہلے خلیفہ ہوئے یہ قدرت کا منشا تھا۔ حضرت عمر کے لئے  
 حضرت ابوبکر نے وصیت فرمادی۔ مشیت الہی یہی تھی حضرت  
 عثمان تیسرے خلیفہ ہوئے شاید حکمت الہی کا تقاضہ اور مسلمانوں  
 کے حق میں خیر و برکت کے الہی فیصلہ کا نتیجہ تھا " یعنی قدرت کا  
 منشا تمام اصحاب میں حضرت ابوبکر کو ہی خلیفہ بنانا تھا (مگر حضرت  
 عمر نے تو اسکو فلتہ کہا گویا قدرت کے منشا کو.....) حضرت ابوبکر  
 نے وصیت کے ذریعہ حضرت عمر کو خلافت بخش دی گویا مشیت الہی  
 یہی تھی (گویا تمام صحابہ میں نگاہ مشیت میں اور حضرت ابوبکر کی نظریں  
 ان سے بڑھکر کوئی نہ تھا تیسرے خلیفہ حضرت عثمان ہوئے یہ بھی



حکمت الہی (یا حکمت عبد الرحمن بن عوف) کیا باقی صحابہ نااہل تھے  
 (معاذ اللہ) کیا اگر حضرت عثمان کے بجائے حضرت عبد الرحمن خلیفہ  
 ہو جاتے یا حضرت زبیر تو مسلمانوں کے لئے خیر و برکت کے الہی  
 فیصلہ کا نتیجہ نہ ہوتا اب ہم مسلمانوں کے لئے خیر و برکت کے الہی  
 فیصلہ کے تعلق سے جہنیں خیر و برکت نصیب ہوئی انکی فہرست پیش  
 کریں گے۔

حضرت عمر نے اپنے متوقعہ جانشینوں سے وصیت فرمائی تھی کہ  
 اگر میرے بعد تم خلیفہ ہو تو اپنے قبیلہ کے لوگوں کو مسلمانوں کی گردنوں  
 پر مسلط نہ کر دینا (طبری، طبقات ابن سعد) حضرت عمر نے جو عرب  
 کی قبائلی عصبیتوں سے پوری طرح واقف تھے انھیں خوف پیدا ہوا  
 کہ کہیں فتنے پھر جاگ نہ جائیں انھوں نے حضرت عبد اللہ ابن عباس  
 سے حضرت عثمان کے متعلق کہا "اگر میں ان کو اپنا جانشین تجویز  
 کروں تو وہ بنی ابی معیط (بنی اُمیہ) کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں  
 گے۔ اور وہ لوگ اللہ کی نافرمانیاں کریں گے خدا کی قسم اگر  
 میں نے ایسا کیا تو عثمان یہی کریں گے اور اگر عثمان نے یہ کیا تو  
 وہ لوگ ضرور مصیبتوں کا ارتکاب کریں گے اور عوام شورش برپا  
 کر پا کر کے عثمان کو قتل کر دیں گے (ابن عبد البر الاستیعاب) مگر یہ قسمتی



سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان اس معاملے میں معیار مطلوب کو قائم نہ رکھ سکے ان کے عہد میں بنی اُمیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے عطیے دے گئے۔ اور دوسرے قبیلے اسے تلمی کے ساتھ محسوس کرنے لگے (طبقات ابن سعد ج ۳) حضرت عثمان نے حصول خلافت کے موقع پر سیرتِ شخیص پر کاربند رہنے کا جو عہد کیا تھا اسکو یکجہت فراموش کر دیا اور فرماتے ہیں عمر خدا کی خاطر اقربا کو محروم کرتے تھے میں خدا کی خاطر اپنے اقربا کو دیتا ہوں، ابو بکر و عمر بیت المال کے معاملے میں اس بات کو پسند کرتے تھے کہ خود بھی خستہ حال رہیں اور اپنے اقربا کو بھی کھیں مگر میں ایسا نہیں کرتا صلہ رحمی پسند کرتا ہوں (پھر بھی وہ مسند خلافت پر جمے رہے) (کنز العمال جلد ۵ طبقات ابن سعد جلد ۳) اس طرح حضرت عثمان شخیص (حضرت ابو بکر و حضرت عمر) کی پالیسی سے ہٹے چلے گئے اور پے در پے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے عطا کئے۔ اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات لیکن جو عام طور پر لوگوں میں ہدف تنقیدیں کر رہیں مثال کے طور پر انھوں نے افریقہ کے مالِ غنیمت کا پورا خمس (۵ لاکھ دینار) مروان کو بخش دیا۔ (ابن اثیر) ایک روایت کے مطابق افریقہ کی پہلی جنگ کا خمس (خمس کس کا تہ ہے اس کی تفصیل آئندہ دینگے) عبداللہ ابن سعد کو عطا کیا اور دوسری جس میں افریقہ کا پورا علاقہ فتح ہوا اس کا خمس مروان کو عطا فرما دیا (الکامل فی التواریخ) اب ملاحظہ فرمائیے حضرت عثمان نے حضرت عمر کے مقرر کردہ



حاکموں کو معطل کر کے اپنے قبیلہ کے افراد کو مقرر فرمایا انکی مختصر فہرست  
حضرت سعد بن ابی وقاص کو معزول کر کے کوفہ کی گورنری پر اپنے مانجائے  
بھائی ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو مقرر فرمایا۔ اور اس کے بعد یہ منصب  
اپنے ایک اور عزیز سعید بن عاص کو دیا۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری کو بصرہ  
کی گورنری سے معزول کر کے اپنے ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کو ان کی  
جگہ مامور کیا۔ حضرت عرو بن العاص کو مصر کی گورنری سے ہٹا کر اپنے  
رضائی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا حضرت معاویہ عمر فاروق  
کے زمانے میں صرف دمشق کی ولایت پر تھے حضرت عثمان نے ان کی  
گورنری میں دمشق، حمص، فلسطین، اردن اور لبنان کا پورا علاقہ جمع کر دیا  
پھر اپنے چچا زاد بھائی مروان بن الحکم کو انھوں نے اپنا سکریٹری بنا لیا جس  
کی وجہ سے سلطنت کے پورے دروبست پر اس کا اثر و نفوذ قائم ہو  
گیا۔ اس طرح ایک ہی خاندان میں سارے اختیارات جمع ہو گئے۔ (حافظ  
ابن اکثر، البدایہ والنہایہ) جن لوگوں کو یہ عہد سے عطا کئے گئے وہ  
سب مُلَقّا تھے (یعنی آزاد کردہ فتح مکہ کے موقع پر نہیں رسول اللہ  
نے بجائے قتل کرنے کے آزاد کر دیا تھا) مُلَقّا سے مراد وہ خاندان  
ہیں جو آخر وقت تک نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم اور دعوت اسلامی کے  
کے مخالف رہے فتح مکہ کے بعد حضور نے ان کو معافی دیدی۔ اور وہ



اسلام میں داخل ہو گئے۔ حضرت معاویہؓ ولید بن عقبہ مرواں بن الحکم  
 ان ہی معافی یافتہ خاندانوں کے افراد ہیں۔ عبداللہ بن ابی سرح تو مسلمان  
 ہونے کے بعد مرقد ہو چکے تھے۔ رسول اللہؐ نے فتح مکہ کے موقع پر  
 یحییٰ بن لوگوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ وہ اگر خانہ کعبہ کے پردوں  
 میں بھی لپٹے ہوئے ہوں تو انھیں قتل کر دیا جائے یہ ان میں سے ایک  
 تھے حضرت عثمان انھیں لیکر اچانک حضور کے سامنے پہنچ گئے لیکن حضور  
 نے ان کو دیکھ کر منہ پھیر لیا جب دوسری طرف یہ آئے تو پھر سرکار  
 دو عالم نے اپنا رخ پھیر لیا تیسری مرتبہ حضور نے معاف فرما دیا جب یہ  
 چلے گئے تو آپ نے موجود اصحاب سے فرمایا کہ تم میں سے کسی نے اسکو  
 قتل کیوں نہ کر دیا جبکہ میں دو مرتبہ اس سے منہ پھیر چکا اور ایسے لوگوں  
 کے قتل کا حکم دے چکا تھا۔ اب ذرا مرواں بن الحکم سے بھی تعارف کرادین  
 مرواں کا باپ حکم بن ابی العاص جو حضرت عثمان کا چچا ہوتا تھا فتح مکہ کے  
 موقع پر مسلمان ہوا تھا اور مدینہ آکر رہ گیا تھا مگر اس کی بعض ترکات  
 کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے اسے مدینہ سے نکال دیا  
 تھا۔ اور طائف میں رہنے کا حکم دیا تھا ابن عبدالبر نے الاستعیاب میں  
 اسکی ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اپنے اکابر  
 صحابہ کے ساتھ راز میں جو گفتگو فرماتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح سن گن لے کر



وہ انھیں افساں کر دیتا تھا۔ اور دوسری وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ کی عقلیں اتار کر لاتا تھا حتیٰ کہ ایک مرتبہ حضور نے خود اسے یہ حرکت کرتے دیکھ لیا۔ (الاستیعاب جلد ۱) ایک اور وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ سرکارِ دو عالم نے سورۃ آل عمران لکھوایا تو اس نے بجائے آل عمران کے آل مروان لکھوا دیا بہر حال کوئی سخت قصور ایسا تھا جسکی بنا پر یہ معتبوب ہو کر شہر بدر کر دیا گیا۔ بعد وصال سرورِ کونین جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو حضرت عثمان نے اُن سے اسکی سفارش کی لیکن انھوں نے انکار کر دیا اور مزید تین فرسخ دور کر دیا اسکے بعد جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو پھر حضرت عثمان کے اُن سے سفارش کی مگر انھوں نے بھی ان کی سفارش منظور نہ کی اور مزید تین فرسخ دور کر دیا لیکن جب خود حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو انھوں نے الحکم اور مروان دونوں کو مدینہ بلوالیا اور مروان کو اپنا سکریٹری بنا لیا جبکہ حکم اس کے ساتھ تھا۔ عامۃ المسلمین یہ بات کیسے گوارا کرتے کہ معتبوب رسول اللہ اور اُس کا بیٹا خلافت میں دخیل ہو جائیں۔ پاکیزہ ترین اسلامی معاشرے میں ان جیسے بد اعمال و بد کردار افراد کو اعلیٰ ترین مناصب پر فائز کرنا کیسا تاثر پیدا کریگا اس کا اندازہ محترم قارئین خود فرمائیں۔ اب ذرا حضرت ولید بن عقیہ کے حالات سنئے یہ حضرت بھی فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ رسول اللہ نے ان کو نبی



المُعْطَلِقَ کے صدقات وصول کرنے کے لئے مامور فرمایا مگر یہ اس قبیلہ میں پہنچ کر ڈر گئے اور لوگوں سے ملے بغیر مدینہ واپس جا کر رپورٹ دی کہ نبی الْمُعْطَلِقَ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور مجھے مار ڈالنے پر تل گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اس پر غضب ناک ہوئے اور آپ نے ایک فوجی ہم روانہ کر دی قریب تھا کہ ایک سخت حادثہ پیش آجاتا لیکن نبی الْمُعْطَلِقَ کے سرداروں کو بروقت علم ہو گیا اور انھوں نے مدینہ حاضر ہو کر عرض کی کہ یہ صاحب تو ہمارے پاس آئے ہی نہیں ہم تو منتظر ہی رہے کہ کوئی اگر ہم سے زکوٰۃ وصول کرے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ "صرف ترجمہ" لے لو گویا ایمان لائے ہو اگر تمہارے پاس کوئی فاقہ منبر تو تحقیق کر لو کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی قوم کے خلاف ناواقفیت میں کوئی کارروائی کر بیٹھو اور اپنے کئے پر پکھلتے رہ جاؤ" (الحجرات ۵) حضرت عمر کے آخر زمانے میں وہ الجزیرہ کے عرب علاقے پر جہاں نبی ثعلب رہتے تھے عامل مقرر کیا ۳۲ھ میں حضرت عثمان نے ان کو حضرت سعد بن ابی وقاص کی جگہ کوذیب سے بڑے اہم صوبے کا گورنر مقرر فرما دیا وہاں یہ راز فاش ہوا کہ یہ حضرت شراب نوشی کے عادی ہیں۔ حتیٰ کہ انھوں نے صبح کی نماز چار رکعت پڑھا دی اور پھر پلٹ کر لوگوں سے پوچھا اور پڑھا دن (المبدایہ النہایہ الاستیعاب) جب ولید بن عقبہ کوفہ کی طرف کی گورنری کا پرواد لیکر حضرت سعد بن ابی وقاص کے



پاس پہنچا تو انھوں نے فرمایا "معلوم نہیں ہمارے بعد تو زیادہ دانا ہو  
 گیا یا ہم تیسرے بعد زیادہ احمق اس نے جواب دیا ابو اسحاق ناراضی ہوں  
 یہ تو باوشلا ہی ہے۔ صبح کوئی مترے نوٹتا ہے تو سام کوئی" ہم نے یہاں  
 ولید بن عقبہ کے دلی جذبات اسلئے بیان کئے ہیں کہ ناظرین اندازہ فرمائیں  
 کہ یہ اسلامی حکومت کے نمائندے ہیں جو خلافت کو باوشادہت سمجھتے ہیں  
 جب ان بزرگوار کی شراب نوشی اور دوران نماز محراب عبادت میں قے  
 کر دینے کی اطلاع مدینہ پہنچی تو حضرت عثمان نے فرمایا اللہ ہم انھیں  
 سزا دیں گے لیکن ایک عرصے تک ٹالتے رہے پھر جب ان کے سگے  
 بھانجے عبید اللہ بن عدی بن خیاری نے مدینہ جا کر اپنے ماموں جان سے  
 پوری احواد بیان کی اور حضرت عثمان سے آزاد کردہ غلام حمران نے گواہی  
 دی، ایک دوسرے گواہ صعب بن جثامہ نے شہادت دی اور کہا کہ  
 ولید نے ان کے سامنے شراب کی قے کی تھی (ان کے علاوہ چار اور گواہ  
 ابوزینب، ابو موسیٰ، جندب بن زہیر، الارذی اور سعد ابن مالک الاشجری  
 ابن حجر کے بیان کی تصدیق کی تب حضرت عثمان نے فرمایا کہ ولید پر حد  
 جاری کیجائے لیکن ولید نے کہا کہ خلیفہ وقت بھی ایک زمانے میں اسی جرم  
 کے مرتکب رہ چکے ہیں لہذا وہ حد جاری نہیں کر سکتے اس پر



حضرت عثمان نے حضرت علیؓ سے درخواست کی کہ آپ حد جاری فرمائیں  
 حضرت علیؓ نے اپنے بھتیجے حضرت عبداللہ بن جعفر تیار کو حکم دیا کہ اسے چالیس  
 کوڑے لگائے جائیں (بخاری کتاب المناقب، مسلم کتاب الحدود باب  
 حداتھم) اب ہم اگر مورخ اعظم وکیل بنی امیہ مدح خواں ابوسفیان و  
 معاویہ حضرت مولانا مولوی سید ابوالحسن ندوی (اموی) سے دست  
 بستہ گزارش کریں کہ حضور درایہ تو فرمائیں کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے پیش  
 رو علیہ جن کی سیرت پر عمل کرنے کا وعدہ کر کے خلافت حاصل فرمائی  
 تھی یہ اقربا پروری و قبیلہ نوازی کیوں فرمائی اور اس طرح اسلام کو غیروں  
 کی نظروں میں کیوں ذلیل کر دیا تو وہ بڑے تنڈے انداز میں فرمائیں گے  
 کہ "اگرچہ والیوں اور امراء کے انتخاب کے سلسلہ میں حضرت عثمان غنی رضی  
 اللہ عنہ کی طرف سے بہت سی تادیلات کی جاسکتی ہیں اور وہ حق بجانب  
 ہوں گی لیکن ان کو کلیتہً خطا سے معصوم نہیں سمجھتے بلکہ ہم ان کو مجتہد  
 سمجھتے ہیں جو کبھی صحیح کام کرتا ہے اور کبھی اس سے اجتہادی غلطی  
 بھی ہو جاتی ہے" یہ جملے ہم نے مولوی ندوی صاحب سے منسوب  
 کر کے اپنی طرف سے نہیں کہیں ہیں بلکہ موصوف نے المرتضیٰ ص ۱۱ پر  
 جو تحریر فرمایا ہے اسے نقل کر رہے ہیں "اب ہمیں کوئی بتائے کہ  
 ہم اس "اجتہادی سمجھ" کو کیسے توڑیں۔ اب ہم باب پنجم المرتضیٰ



پر اپنا تبصرہ ختم کرتے ہیں۔

مولوی ابوالحسن علی ندوی صاحب نے باب پنجم کے آخری صفحات میں حضرت عثمان کا حصول ہونا اور حضرت علیؓ اور حسنین علیہم السلام کا ان کے لئے فدا اور پانی پہنچانا اور اس دوران حضرت امام حسینؑ کا زخمی ہونا تفصیل سے تحریر فرمایا ہے تاکہ پڑھنے والے یہ سمجھیں کہ علیؓ و اولاد علیؓ کا خلیہ سوم حضرت عثمان سے کتنا مخلصانہ برتاؤ تھا۔

یہ حضرت علیؓ ابن ابی طالب کی سیرت مبارکہ کی معرفت نہ رکھنے کا سبب ہے ایک ڈاکٹر کے پاس اگر اسکا سخت ترین دشمن بھی آئے تو ڈاکٹر اپنے پیسہ کی نزاکت کے تحت اس مریض کو اپنی تابلیب کے مطابق بہترین ادویہ اثر دوا تجویز کرے گا۔ یہ عام انسانوں کی بات ہے تو نفس خدا و نفس رسولؐ ہو اس سے توقع کہ وہ صرف بر بنائے تعلقات مشورہ و مدد سے سرفراز کریں گے کتنا احمقانہ تصور ہے اسے علیؓ نے تو اپنے قاتل کو تک شربت سے نوازا۔ بنی امیہ کے خلفاء نے تو اپنے مخالف اور جنگ کرنے والی ہستی کو بعد فتح مردہ مخالف کو قبر سے نکال کر سولی دی۔ اب ہم حصہ اول ختم کر رہے ہیں انشاء اللہ بشرحیات و سازگاریاں بہت جلد حصہ دوم پیش کریں گے اور شرائط ضمانت میں حصہ دوم کچھ زیادہ ہو جائے اسلئے کہ مصنف المرقفی نے ششم تا دہم ابواب میں راست عقائد شیعہ پر حملہ فرمادیا ہے لہذا اسکا دفاع بھی کرنا ہے اور حقیقی حالات سے قارئین کو واقف کرانا ہے۔ فقیر در علیؓ شاہد حمید رہا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



★ اہل ترقی مصنفہ مولوی سید ابوالحسن علی ندوی

# نقد و تبصرہ

(حادی)

ناشر: — (مولانا) سید ہادی باقری مد  
ادارہ نشریات علوم آل محمد (حال مقیم امریکہ)